



Por una cancha pareja

Igualdad de oportunidades para
lograr un México más justo

Roberto Vélez Grajales y Luis Monroy-Gómez-Franco

Autores

**Roberto
Vélez Grajales**



Doctor en historia moderna por la Universidad de Oxford, Roberto es director ejecutivo del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY). Experto en movilidad social e igualdad de oportunidades. Fue el coordinador general de la Encuesta ESRU de Movilidad Social en México en sus últimos dos levantamientos (2011 y 2017).

Doctor en economía por la Universidad de la Ciudad de Nueva York, Luis es profesor asistente en la Universidad de Massachusetts, Amherst, e investigador asociado externo en el CEEY. En sus investigaciones se ha ocupado del desarrollo económico, la movilidad social y la desigualdad de ingresos y oportunidades.



**Luis Monroy-
Gómez-Franco**



Echaleganismo:

Quien no «la hace» en la vida no se esforzó lo suficiente, es decir, lo que las personas logran es lo que se merecen.

El problema:

La responsabilidad es de cada persona sin importar historia, corresponsabilidad, solidaridad y contrato social de ningún tipo.

¿Sólo basta con echarle ganas?

Convierte una situación material en una falla moral al establecer que las recompensas están determinadas por acciones virtuosas de las personas.

La evidencia nos dice que el esfuerzo no basta



Las **circunstancias de las personas** —aquellos factores fuera de su control— influyen en sus logros en la vida.



Al menos **50% de la desigualdad económica** en México se debe a las diferencias sobre las cuales las personas no tienen control.



La desigualdad de oportunidades se traduce en una **baja movilidad social**.

Origen socioeconómico



Para quien nace en el escalón más bajo de la distribución económica, la **probabilidad de que no supere la condición de pobreza es de casi**

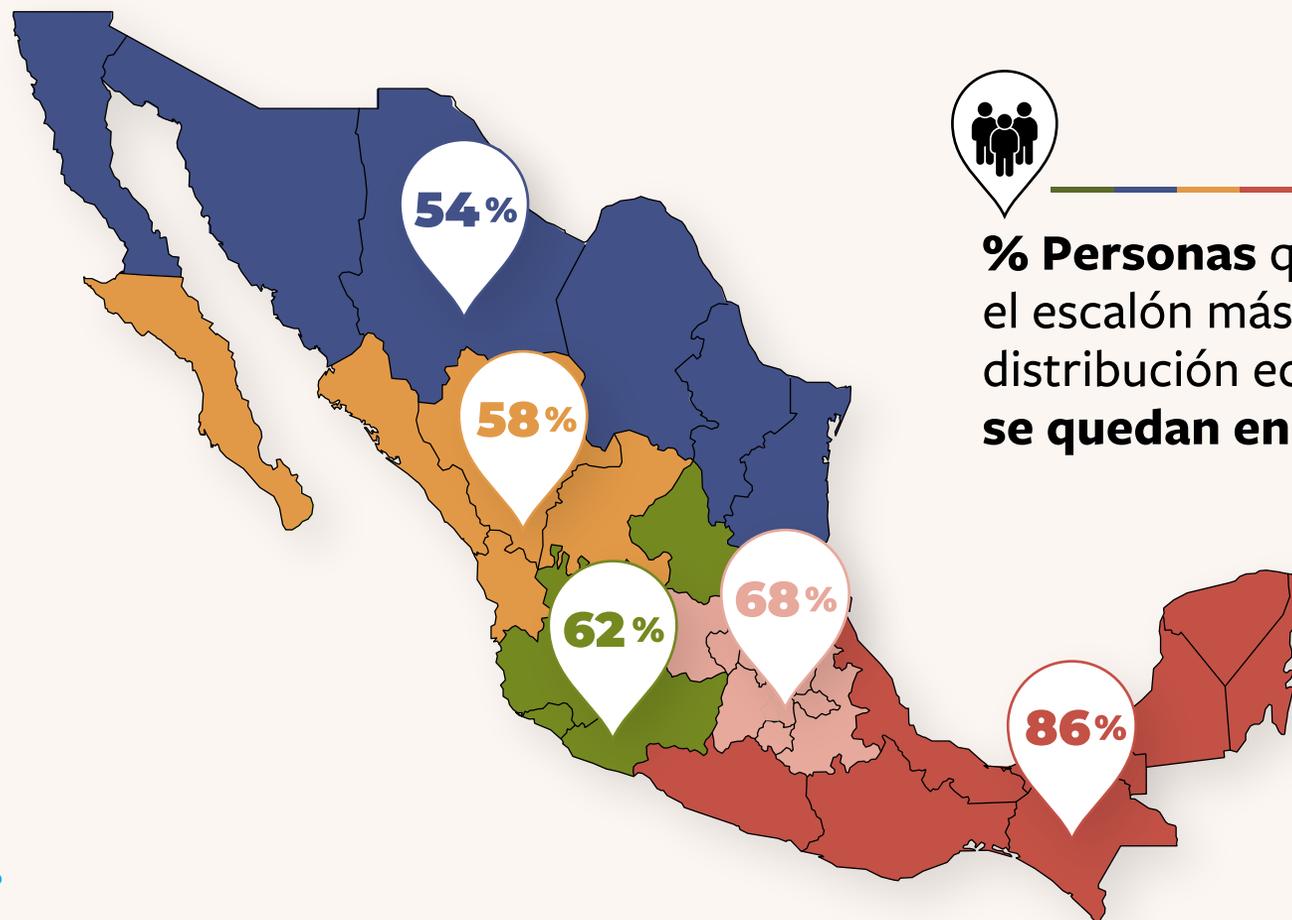
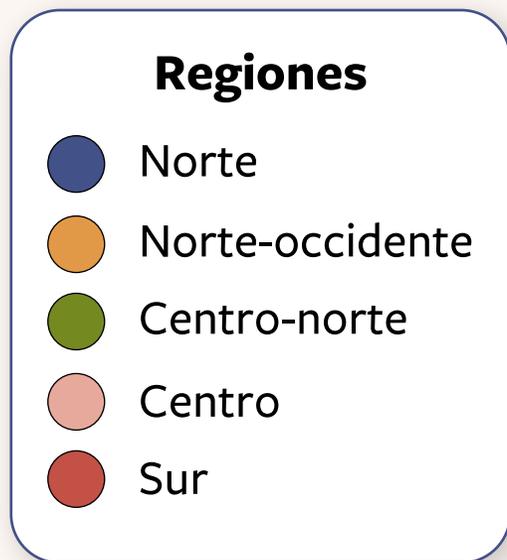
75 %



Sólo **5 %** de los mexicanos con padres sin formación educativa formal **logran alcanzar los estudios profesionales.**

Territorio

Para las personas del **norte**, la posibilidad de salir de la pobreza es **3 veces mayor** que para las que nacen en el **sur**.

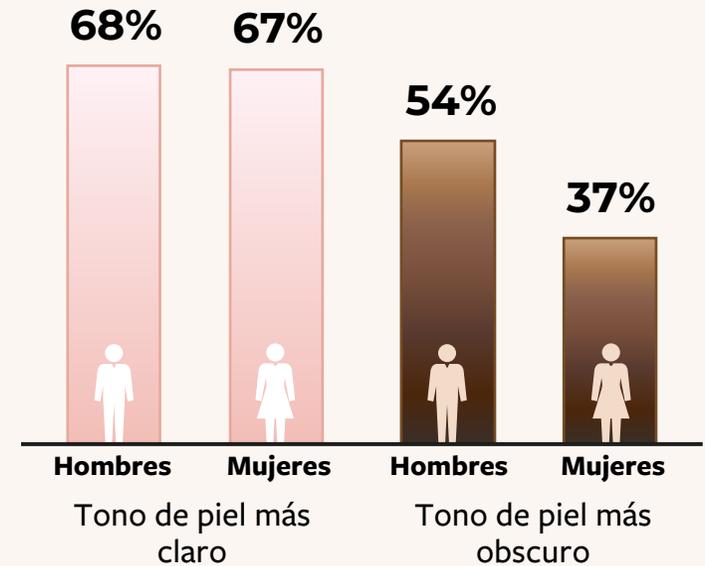


% **Personas** que nacen en el escalón más bajo de la distribución económica y **se quedan en pobreza.**

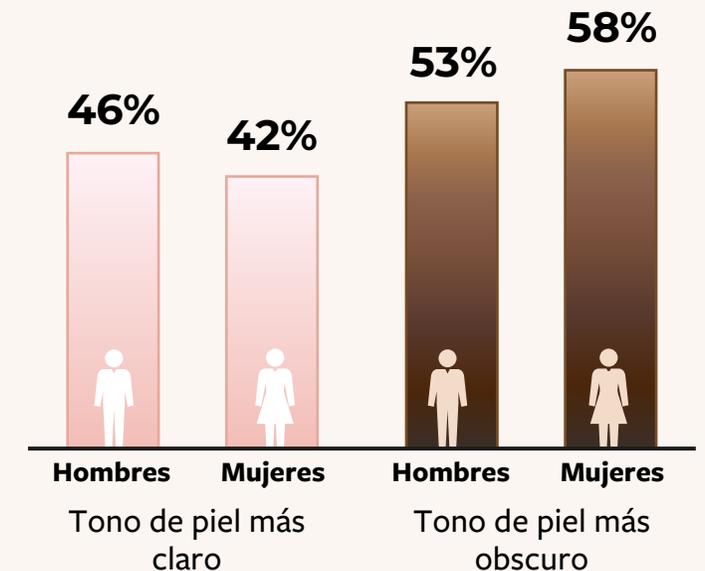
Características personales

Para las mujeres con tono de piel oscuro es más **difícil salir de la pobreza** y más **fácil caer en la escala socioeconómica**.

Personas que nacen en **escalón económico más alto** y se mantienen en esa posición.



Personas que nacen en el **escalón económico más bajo** y se quedan en esa posición.



El «mercado» no trata por igual a las personas



La capacidad de la educación para permitir a una persona **abandonar la pobreza difiere según el origen indígena.**

% Personas que nacen en el escalón económico más bajo y **se quedan en pobreza**, aun cuando completaron 3 niveles educativos más que sus padres.



No indígenas



Indígenas

La realidad de la sociedad mexicana



Origen socioeconómico

Los **recursos económicos** y la **educación** hacen la mayor diferencia.



Territorio

La **región, condición urbana-rural** y el **entorno del barrio de origen** son diferenciadores del desarrollo de las personas.



Características personales

La interseccionalidad entre **género, adscripción étnica** y **tono de piel** refuerzan a las otras circunstancias.



¿Qué necesitamos para cambiar esta realidad?



Todas las personas deben tener **acceso a las mismas oportunidades** de desarrollarse, a través de bienes y servicios básicos. **No debe importar su origen.**



Las **reglas de competencia del mercado** no deben permitir que las circunstancias personales influyan en las recompensas que obtienen.

1.

La **desigualdad de resultados** y la **concentración de riqueza** (y poder político) crece.

3.

Mayor polarización política y menor capacidad de lograr acuerdos sobre el rumbo de la sociedad: **el contrato social se rompe.**

¿Qué pasa si no cambiamos?

2.

Los **derechos de las personas**, su **participación social** y la **productividad económica** se ven afectados.

4.

Todo en un contexto tan desafiante como el que hoy enfrentamos: **automatización del trabajo y cambio climático.**

Propuesta para lograr igualdad de oportunidades y una competencia justa

1

Desvincular el acceso a bienes y servicios de las circunstancias de las personas:
sistemas públicos universales de salud, educación, cuidados y seguridad social.

2

Cambiar las instituciones formales de mercados como el laboral para reducir la penalización que enfrentan ciertos grupos: licencias de paternidad, mayor flexibilidad laboral.

3

Vigilancia estricta de **políticas de igualdad de trato**, así como incentivos para su adopción por todos los partícipes del mercado.

4

Políticas de compensación a los que parten de mayores desventajas: cuotas temporales.

1

Reducir la vulnerabilidad del mercado laboral ante la automatización.

Propuesta frente a los nuevos desafíos

4

Instrumentar esas medidas de adaptación desde la esfera educativa a la productiva.

2

Impulsar el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales que incrementen la empleabilidad en sectores no automatizables.

3

Instrumentar medidas de adaptación en las regiones y comunidades más expuestas a los efectos negativos del cambio climático.



Concluimos

1

Las reglas del juego dan una mejor «mano» a ciertas personas por el hecho de contar con algunas **características obtenidas de manera circunstancial.**

2

Para que todas las personas cuenten con un **reparto justo** de las cartas, es necesario **cambiar las reglas actuales.** Ya no basta con enseñar a los participantes a jugar mejor.

3

Es necesario cambiar las instituciones que norman la **distribución de oportunidades y recompensas en la sociedad mexicana.**





¡Gracias!

Libro disponible en:
Amazon, Gandhi, El Sótano, CEEY Editorial
(venta_libros@ceey.org.mx)
entre otras.