



Centro de Estudios®  
Espinosa Yglesias  
PROMOVEMOS LA IGUALDAD  
DE OPORTUNIDADES

# La educación durante la pandemia de covid-19 en México: una mirada desde la movilidad social

## Autor:

Víctor Hugo Pérez Hernández  
*Instituto de Investigaciones para el  
Desarrollo con Equidad, Universidad  
Iberoamericana*

## Documento de trabajo núm.

15/2025

Centro auspiciado por:



# La educación durante la pandemia de covid-19 en México: una mirada desde la movilidad social

Víctor Hugo Pérez Hernández<sup>1</sup>

Noviembre, 2025

Este trabajo analiza las consecuencias de la pandemia de covid-19 en la educación de niñas, niños y adolescentes en México, enfocándose en su relación con la movilidad social. Utilizando datos del módulo de covid-19 de la Encuesta ESRU de Movilidad Social en México 2023 del Centro de Estudios Espinosa Yglesias, se vinculan algunos de los principales cambios en los hogares mexicanos durante la pandemia de covid-19 con indicadores educativos y de movilidad social en México. Los resultados sugieren que la movilidad social ascendente se asoció con una menor probabilidad de abandono y deserción escolar en comparación con hogares sin movilidad o con movilidad social descendente. En cuanto a los resultados educativos, los hogares de niveles socioeconómicos bajos y aquellos con movilidad descendente reportaron percepciones más negativas sobre el aprendizaje y los conocimientos adquiridos por los estudiantes, evidenciando cómo la falta de recursos tecnológicos limitó el acceso a clases efectivas durante la pandemia. Los hallazgos destacan la presencia de factores estructurales y coyunturales en los cambios observados en los resultados educativos, por lo cual se requiere de políticas públicas que combinen el fortalecimiento de la infraestructura educativa, el acceso equitativo a tecnologías y la atención a las condiciones materiales inmediatas de las familias para mitigar las desigualdades educativas exacerbadas por la pandemia.

**Palabras clave:** movilidad social, covid-19, educación, política pública, abandono escolar

**Clasificación JEL:** D63, I18, I20, I21, I28

## ----- Documento de Trabajo CEEY núm. 15/2025 -----

El presente documento se realizó con una versión distinta de los índices de recursos económicos de la ESRU-EMOVI 2023, por lo que los resultados pueden no coincidir con las estimaciones publicadas por el CEEY.

Los resultados, interpretaciones y opiniones expresadas en este documento son responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la postura del CEEY y sus entidades afiliadas.

Publicado bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0 Internacional ([CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)).



---

<sup>1</sup> Académico investigador del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad, Universidad Iberoamericana. [victor.hernandez@ibero.mx](mailto:victor.hernandez@ibero.mx)

## **1. La pandemia y la educación en México**

La educación es uno de los principales pilares de la movilidad social, pues permite que individuos de todos los estratos sociales accedan a mejores oportunidades de empleo y niveles de vida (Brown et al., 2013; Torche, 2015). Sin embargo, la pandemia de COVID-19 llevó a que múltiples gobiernos impusieran cierres en las escuelas con diferentes duraciones y modalidades, interrumpiendo el proceso educativo de millones de estudiantes en todo el mundo (Tadesse y Muleye, 2020; Glick et al., 2024). Aunque se impulsaron diferentes medidas para prevenir la pérdida de aprendizajes—tales como la difusión de contenidos educativos en medios masivos, el uso de tecnologías digitales para la enseñanza remota, entre otros—las disparidades de recursos que existían antes de la pandemia representaron retos importantes para el sistema educativo, especialmente en los países en desarrollo como México que ya enfrentaban problemas importantes de calidad y en su infraestructura educativa (Gómez Collado, 2017).

El cierre de las escuelas en México fue uno de los más prolongados en el mundo, con una duración aproximada de 72 semanas según la UNESCO (UNESCO, 2024). Diversos estudios como los de Archundia (2020), Medina y Guarduño (2021), Hevia, et al. (2022), Alasino, et al. (2024) y Székely, et al. (2024), han analizado los retos y pérdidas de aprendizaje durante este periodo, resaltando el papel de las desigualdades estructurales del sistema social y educativo mexicano.

Archundia (2020) señala cómo la suspensión de clases presenciales y la transición abrupta a modalidades digitales evidenciaron las profundas desigualdades sociales y educativas que persisten en México. En este artículo, el autor enfatiza el papel que la limitada alfabetización tecnológica en las escuelas públicas y la falta de políticas públicas orientadas

a mejorar la capacitación y calidad de la educación, tuvieron en las brechas de aprendizaje, resaltando el contraste entre estudiantes de escuelas públicas y privadas. Por otra parte, Medina y Guarduño (2021) exploran los factores pedagógicos, tecnológicos y psicoafectivos durante la educación remota, destacando cómo estos factores tienen un papel clave en la experiencia educativa y cómo ante la educación remota, la falta de capacidades y habilidades para fomentar una mejor interacción entre docentes y alumnos pudo afectar los resultados educativos.

En cuanto a las pérdidas de aprendizaje, Hevia et al. (2022), usan una muestra de más de 3 mil estudiantes del Campeche, Yucatán y Quintana Roo para analizar cómo se redujo el nivel de logro en lectura (0.34-0.45 desviaciones estándar) y matemáticas (0.62-0.82 desviaciones estándar) mediante encuestas domiciliarias realizadas antes y durante la pandemia. Estos autores detectan un aumento en la *pobreza de aprendizaje* (i.e., la incapacidad de leer y comprender un texto sencillo a los diez años), así como en matemáticas, y enfatizan cómo las brechas por género y nivel socioeconómico se ampliaron durante la pandemia, subrayando la necesidad de estrategias personalizadas y cursos remediales. Por otro lado, Alasino et al. (2024) documentan pérdidas de aprendizaje en una muestra de 20,000 estudiantes de 442 escuelas públicas y privadas de Guanajuato, México, mediante datos administrativos y pruebas estandarizadas, mostrando que las pérdidas iniciales equivalieron a entre 0.66 y 1.05 años de escolaridad en español y matemáticas, respectivamente. Aunque el 60% de estas pérdidas fueron recuperadas tras la reapertura de escuelas, los niveles de aprendizaje en 2023 aún se encontraban por debajo de los previos a la pandemia.

Finalmente, Székely et al. (2024) destacan cómo los retrasos en el retorno a clases presenciales perjudicaron especialmente a niños de contextos socioeconómicos bajos. Su

análisis, basado en un panel de datos en dos estados del sur de México, muestra que los estudiantes que regresaron antes a las aulas obtuvieron resultados más altos en matemáticas y lectura (al menos 0.27 desviaciones estándar), sugiriendo que esto muestra las limitaciones de la educación remota y la importancia de las clases presenciales.

Otro aspecto menos estudiado se relaciona con los efectos en la salud mental de las niñas, niños y adolescentes en este periodo. Hernández-Díaz et al. (2022) llevaron a cabo una revisión sistemática de 15 estudios que incluyeron a 26,799 participantes en México. Su análisis insinúa que la pandemia tuvo un impacto significativo en la salud mental, asociándose con ansiedad, depresión, estrés y angustia. Los factores de riesgo más prominentes fueron el género femenino y la juventud. Este estudio subraya la importancia de considerar la salud mental como una prioridad de salud pública, señalando la necesidad de estrategias específicas para mitigar los efectos negativos de la pandemia.

Por otro lado, Rojas et al. (2022) investigaron la relación entre la salud mental de padres y niños durante la pandemia. Con una muestra de 209 padres (87.1% mujeres, promedio de edad de 40 años) y niños con una media de edad de 8.9 años, encontraron prevalencias significativas de síntomas de ansiedad, estrés y depresión en los padres (35.9%, 28.2% y 25.4%, respectivamente). En los niños, se identificaron disfunción psicosocial (12%) y alteraciones del sueño (59.8%), con una relación bidireccional entre la salud mental de padres e hijos. Factores como la infección por COVID-19 en el hogar y los cambios en la rutina escolar contribuyeron a estas alteraciones, mientras que en los niños, el uso excesivo de dispositivos electrónicos y los despertares nocturnos fueron factores asociados a problemas de sueño.

Los estudios anteriores coinciden en que la pandemia no solo generó una etapa de menores aprendizajes, sino que potencialmente exacerbó las desigualdades preexistentes, afectando en mayor medida a los estudiantes de menores recursos económicos, y que la educación remota fue insuficiente para mitigar las pérdidas, por lo cual se deberían emprender acciones para reducir y, de ser posible, abatir tales brechas.

Un aspecto menos estudiado sobre los efectos de la pandemia de COVID-19 en la educación se relaciona con la forma en que los resultados antes descritos se asocian con las dinámicas de movilidad social. Los estudios disponibles con esta aproximación son muy limitados, y suelen estar más enfocados en entender las diferencias por clase social a fin de dilucidar sus posibles implicaciones de largo plazo. Este es el caso del estudio de Goudeau et al. (2021), quienes destacan que el aprendizaje a distancia—al depender en mayor medida de las familias que de los maestros—, reforzando y amplificando las desigualdades académicas entre las clases sociales. En el mismo sentido, Sanrey et al. (2021) complementa esta visión al analizar variaciones en la calidad y cantidad de la educación en casa según el nivel socioeconómico de las familias. Su estudio analiza una encuesta en línea a 360 padres de familia, encontrando que, si bien los padres de todas las clases sociales estuvieron altamente involucrados en la educación de sus hijos durante la pandemia, los de menor posición social tenían menos recursos digitales y percibían menor capacidad para educar en casa. Además, los niños de familias con mayor posición social realizaron más actividades consideradas “educativamente provechosas,” mientras que los de menor posición dedicaron más tiempo a actividades de menor contenido pedagógico, lo que los lleva a concluir que la pandemia pudo perpetuar las desigualdades educativas basadas en la clase social.

Por su parte, De la Torre (2021) adopta un enfoque geográfico y sistémico, construyendo mapas de vulnerabilidad educativa, riesgo de interrupción en el aprendizaje y transmisión intergeneracional de desventajas educativas. A partir de datos sobre condiciones de vida, recursos educativos y presencia de COVID-19, identifica entidades federativas con mayor riesgo educativo, como Guanajuato, San Luis Potosí y Tabasco. Además, San Luis Potosí es señalado como el estado con mayor transmisión intergeneracional de desventajas, mientras que Chiapas tiene la menor. El autor sugiere que estos resultados pueden ser utilizados para focalizar recursos y evaluar políticas que mitiguen los impactos educativos de la pandemia.

En el presente estudio se contribuye a entender las interrelaciones entre las afectaciones en los resultados educativos de la población mexicana tras la pandemia de COVID-19 y las dinámicas de movilidad social. Utilizamos datos del *Módulo COVID-19* de la *Encuesta ESRU de Movilidad Social en México 2023* diseñada y levantada por el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY). En las siguientes secciones presentamos los datos que se utilizan en el análisis, para después analizar los patrones encontrados entre los resultados educativos y diversas medidas de movilidad social. Finalmente, en la última sección se utilizan métodos multivariados para identificar los factores que pudieron contribuir en menor o mayor medida a los resultados descritos anteriormente. Se concluye con una discusión sobre posibles áreas de intervención para la política pública para reducir las brechas en resultados educativos, así como las implicaciones de largo plazo de los resultados obtenidos.

## **2. Datos**

### **2.1 El Módulo COVID-19 de la Encuesta ESRU de Movilidad Social en México 2023**

La Encuesta ESRU de Movilidad Social en México 2023 (ESRU-EMOVI 2023) es la cuarta edición de uno de los esfuerzos pioneros en el país para medir y analizar la movilidad social de sus habitantes. Como en sus versiones anteriores, se trata de una encuesta de corte transversal, representativa de la población mexicana, la cual recoge información detallada sobre la situación socioeconómica de las personas, no sólo en la actualidad, sino también en su hogar de origen, así como de sus ascendientes, trayectoria laboral, entre otras. La ESRU-EMOVI 2023 es una rica fuente de información que permite explorar las relaciones entre las condiciones de origen y los resultados alcanzados. En este sentido, la ESRU-EMOVI es una fuente única para estudiar en qué medida las condiciones de vida actuales dependen de los recursos de los que dispone en su niñez, y así entender los factores que pueden promover o limitar la movilidad social en la población.

En sus distintas ediciones (2006, 2011, 2017 y 2023), la ESRU-EMOVI ha sido una herramienta fundamental para comprender la dinámica de la movilidad social en México, pero en esta edición se incluyó una sección especial denominada “Módulo COVID-19”, el cual incluye preguntas adicionales sobre las experiencias, cambios y efectos que tuvo la pandemia en los hogares mexicanos. Con esta información, es posible examinar cómo los efectos de la pandemia se asociaron con las dinámicas de movilidad social de la población. En el caso de este estudio, nuestro interés se centra en los resultados educativos durante y después de la pandemia, tales como abandono y deserción escolar, las formas en que se



tomaron las clases, percepción sobre el apoyo y los aprendizajes obtenidos, entre otras, disponibles en este Módulo.

La ESRU-EMOVI está diseñada para representar a la población mexicana de 25 a 64 años de edad, para lo cual se escoge una muestra con diseño complejo de hogares, dentro de cada uno de los cuales se escoge aleatoriamente a una persona en el rango de edad de interés, a quien se realiza el resto de la entrevista. Aunque se capta información básica sobre todas las personas del hogar (sexo, edad, educación, ocupación, y discapacidad), el resto de las preguntas se hacen sólo a la persona entrevistada, incluyendo las preguntas del Módulo COVID-19. Este diseño, aunque permite tener una buena aproximación a las dinámicas de movilidad social, representa una limitación importante para nuestro análisis, pues los resultados educativos reportados son para integrantes del hogar en edad escolar, es decir, de 3 a 24 años (entre 2020 y 2021). Por ello, la mayoría de los resultados que se presentarán tienen como eje a la persona entrevistada, y sólo excepcionalmente se analizará directamente los resultados de la población de interés.<sup>2</sup>

En el Cuadro A.1 del Anexo se presentan las características principales de la muestra del Módulo COVID-19 de la ESRU-EMOVI 2023. Aunque la muestra completa de la tanto de la ESRU-EMOVI 2023 consta de 17,844 personas entrevistadas y sus respectivos hogares, pero el Módulo COVID-19 se realizó a una submuestra de 5,931 personas.<sup>3</sup> Dentro del

---

<sup>2</sup> Debido a esta característica, la interpretación de los resultados que consideren el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 se debe realizar tomando como referencia a las personas de 25 a 64 años, incluso cuando se refiera a características de los hogares. Por ejemplo, en el Cuadro A.1 del Anexo se muestra que 32.1 por ciento de los hogares en el Módulo COVID-19 tienen jefatura femenina, lo cual se deberá interpretar como “32.9 por ciento de los hogares en que residen personas de 25 a 64 años en México tienen una jefatura femenina”. A fin de simplificar la exposición, en algunas ocasiones se obviará esta acotación, pero se pide a la amable lectora que lo tome en cuenta para una correcta lectura de los resultados de este estudio.

<sup>3</sup> La submuestra del Módulo COVID-19 sigue siendo representativo de la población de 25 a 64 años. La división del cuestionario obedece a que se tenía interés en captar información adicional sobre tres temas

Módulo COVID-19, 52.6 por ciento de la población entrevistada es mujer, con un promedio de edad de 42.5 años, 9.5 años promedio de educación formal, 5.8 por ciento habla una lengua indígena, 71.5 por ciento realiza trabajo extradoméstico<sup>4</sup> y 19.2 por ciento residía en localidades rurales (de menos de 2,500 habitantes).

## **2.2 Medición de la movilidad social**

La medida de movilidad social que se utilizará en este trabajo es la recomendada por el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), la cual está basada en un índice que mide el nivel de recursos socioeconómicos de los que dispone el hogar actual o de origen de la persona entrevistada. A partir de ese índice se divide a la población en cinco grupos de aproximadamente 20 por ciento de la población cada uno, o quintiles socioeconómicos, tales que el quintil 1 representa al 20 por ciento de la población con menores recursos y el quintil 5 al 20 por ciento de la población de mayores recursos. Considerando el quintil socioeconómico tanto del hogar de origen, como del hogar actual de cada persona entrevistada, se construyen dos medidas de movilidad social:

### *Medida CEEY*

- a. Movilidad descendente: Personas que actualmente se encuentran en un quintil inferior al de origen (por ejemplo, si en el hogar de origen estaban en el quintil 4 y actualmente se encuentran en los quintiles 3, 2 o 1).
- b. Inmovilidad o sin movilidad: Personas que, tanto en su hogar de origen, como en su hogar actual, se encuentran en el mismo quintil socioeconómico (por

---

especiales, entre ellos el Módulo COVID-19, por lo que para reducir la longitud total del cuestionario se aplicó un solo módulo especial a cada hogar.

<sup>4</sup>Según las definiciones tradicionales Población Económicamente Activa, es decir, población que actualmente realiza un trabajo remunerado o se encuentra en busca de uno.

ejemplo, si en el hogar de origen estaban en el quintil 2 y actualmente también están en el quintil 2).

- c. Movilidad ascendente: Personas que actualmente se encuentran en un quintil superior al de origen (por ejemplo, si en el hogar de origen estaban en el quintil 2 y actualmente se encuentran en los quintiles 3, 4 o 5).

La medida de movilidad social anterior enfatiza los cambios ascendentes o descendentes entre quintiles socioeconómicos, por lo que permitirá identificar todos los movimientos entre los mismos. Sin embargo, en el caso de la inmovilidad, no se distingue entre la permanencia en quintiles de bajos o altos recursos. Con ese objetivo, en este trabajo se considera una media alternativa que distingue entre la permanencia en quintiles según el nivel socioeconómico:

#### *Medida alternativa*

- a. Persistencia – NSE Bajos: Personas que se encontraban en los dos quintiles de menor nivel socioeconómico en su hogar de origen, y que actualmente siguen en la misma situación; es decir, que en su hogar de origen estaban en los quintiles 1 o 2, y actualmente están en los quintiles 1 o 2.
- b. Persistencia – NSE Altos: Personas que se encontraban en los dos quintiles de mayor nivel socioeconómico en su hogar de origen, y que actualmente siguen en la misma situación; es decir, que en su hogar de origen estaban en los quintiles 4 o 5, y actualmente están en los quintiles 4 o 5.
- c. Movilidad descendente: Personas que en la actualidad se encuentra 2 o más quintiles por debajo del quintil de su hogar de origen (por ejemplo, si en el

hogar de origen estaban en el quintil 4 y actualmente se encuentran en los quintiles 1 o 2).

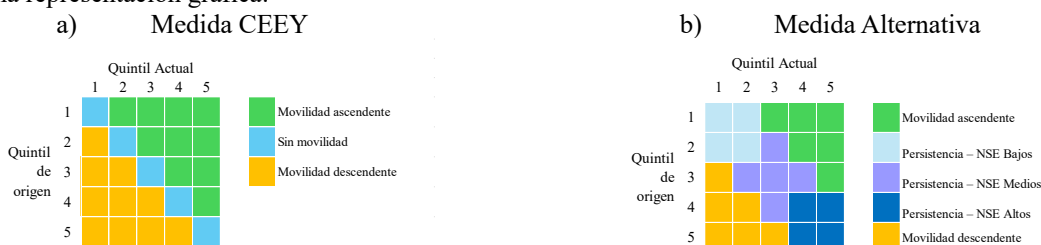
- d. Movilidad ascendente: Personas que en la actualidad se encuentra 2 o más quintiles por arriba del quintil de su hogar de origen (por ejemplo, si en el hogar de origen estaban en el quintil 2 y actualmente se encuentran en los quintiles 4 o 5).
- e. Persistencia – NSE Medios: Resto de la población.<sup>5</sup>

La medida de movilidad alternativa busca ser más estricta, al requerir que para considerar que existe un cambio ascendente o descendente se observe un desplazamiento de dos o más quintiles entre el hogar de origen y el actual, por ello permitirá analizar la sensibilidad de los resultados obtenidos ante diferentes niveles de movilidad.

### *Movilidad percibida*

Una forma distinta de medir la movilidad es a partir de la forma en que la persona se ubica subjetivamente dentro de la sociedad. Para ello, se aprovecha la información de la ESRU-EMOVI 2023 que incluye una pregunta sobre la percepción de la persona entrevistada sobre

<sup>5</sup> Una forma más sencilla de comprender las diferencias entre las dos definiciones de movilidad es utilizando una representación gráfica:



En la figura a) se representa la Medida CEEY, que considera como movilidad ascendente a las personas en los recuadros color verde, descendente a los de color naranja y con inmovilidad a los de color azul. En la figura b) se representa la Medida Alternativa, que considera como movilidad ascendente a las personas en los recuadros color verde, descendente los de color naranja, con “Persistencia en NSE Bajos” a los de color azul claro, con “Persistencia en NSE Medios” a los de color lila y con “Persistencia en NSE Altos” a los de color azul oscuro.

la posición de su hogar y su hogar de origen en una escalera de 10 niveles. A partir de esa información, se construyen medidas de movilidad análogas a las anteriores, solo que en lugar de utilizar los quintiles de ingreso, se emplean los escalones de esta pregunta.<sup>6</sup>

Los cuadros A.3 y A.4 del Anexo presentan un perfil de las características de los hogares de las personas entrevistadas que cohabitan con población que tenía de 3 a 24, y de 3 a 17 años en 2020, según el tipo de movilidad social de la persona entrevistada.

### **2.3 Experiencias de COVID-19**

En el Cuadro 1 se presentan indicadores sobre los eventos de COVID-19 en el hogar de la persona entrevista, así como de otros posibles cambios ocurridos durante la pandemia de COVID-19. Como se observa, sólo 32.4 por ciento de la población de 25 a 64 años reporta haber experimentado síntomas de COVID-19, y 41.4 por ciento reporta que alguien en el hogar los presentó. Además, 9.3 por ciento reporta que alguien en el hogar tuvo síntomas graves (es decir, que requerían hospitalización o uso de oxígeno), 4.3 por ciento que alguna persona en el hogar falleció, y 1.5 por ciento que quien falleció era la jefatura del hogar o proveía de cuidados para alguien más del hogar.

En cuanto a otros cambios en el hogar, el Módulo proporciona información sobre cambios en el empleo, afrontamiento en caso de reducciones en el ingreso, entre otras. En el caso de este estudio, se destacan dos aspectos relacionados con el presente análisis: el porcentaje de la población que pudo trabajar desde casa más de la mitad de la semana (19.8

---

<sup>6</sup> Esta clasificación no se reporta en todos los cuadros ya que en las pruebas realizadas se obtienen resultados similares a las definiciones anteriores. Los resultados con esta medida de movilidad se encuentran disponibles para el público interesado.

por ciento) y una versión de la escala de seguridad alimentaria que se utiliza para medir la presencia de preocupación o experiencias de falta de alimentos en los hogares.

**Cuadro 1. Experiencias de COVID-19 individuales y del hogar, reportadas por la persona entrevistada**

	Porcentaje	Error Estándar		Porcentaje	Error Estándar
<i>Síntomas de COVID-19</i>			<i>Consecuencias económicas y sociales</i>		
Persona entrevistada tuvo síntomas	32.4	(1.084)	<i>Laborales</i>		
Otra persona en el hogar tuvo síntomas	32.2	(1.148)	Pudo trabajar desde casa más de 3 días	19.8	(0.966)
Alguien en el hogar tuvo síntomas	41.4	(1.194)	<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>		
Alguien en el hogar tuvo síntomas graves	9.3	(0.698)	Seguridad alimentaria	40.6	(1.229)
<i>Fallecimientos por COVID-19 o enfermedades relacionadas</i>			Inseguridad leve	40.4	(1.217)
Alguna persona en el hogar	4.3	(0.516)	Inseguridad moderada	14.0	(1.024)
Jefatura económica o proveedora de cuidados	1.5	(0.348)	Inseguridad severa	5.0	(0.487)

*Notas:* El número efectivo de observaciones es de 5,931 correspondientes al número de personas entrevistadas para el Módulo COVID-19 con información completa. Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

La versión de la escala de seguridad alimentaria incluida en el Módulo COVID-19 consta de 7 preguntas en las que se interroga a la persona entrevistada sobre el acceso a alimentos en su hogar durante la pandemia de COVID-19. La batería incluida usa un periodo de referencia muy amplio e incluye menos preguntas que versiones más conocidas como la FIES (Saint Ville, 2019), pero analizándola de una manera similar a la FIES permite estimar los niveles de inseguridad alimentaria. Con estas consideraciones, destaca que 40.6 por ciento de la población podría considerarse con seguridad alimentaria, 40.4 por ciento con inseguridad leve (usualmente asociada a experiencias de preocupación por el acceso a alimentos en el hogar), 14 por ciento con inseguridad moderada y 5 por ciento con inseguridad alimentaria severa (estos dos últimos niveles asociados a experiencias de falta de alimentos en el hogar, tales como que alguien comió menos de lo que debía, o dejó de comer todo el día por falta de recursos). Estos niveles son similares a los encontrados en otras encuestas nacionales en hogares como la ENIGH (CONEVAL, 2024).

### 3. Análisis descriptivo de la situación educativa y movilidad social en México durante la pandemia de COVID-19

#### 3.1 Indicadores de interés

En este estudio, se analizan dos indicadores principales relacionados con la continuidad educativa durante la pandemia de COVID-19:

- **Abandono escolar:** Porcentaje de hogares en los que al menos uno de sus integrantes dejó de asistir a la escuela durante la pandemia, independientemente de si retomó o no sus estudios cuando reabrieron las escuelas.
- **Deserción escolar:** Porcentaje de hogares en los que al menos uno de sus integrantes dejó de asistir a la escuela durante la pandemia de COVID-19 y no regresó cuando reabrieron las escuelas.

Además de los indicadores de abandono y deserción escolar, se consideran otros aspectos relevantes para comprender las experiencias educativas durante la pandemia:

- **Modalidad educativa:** Forma en la que la población en edad escolar tomó clases durante la pandemia (en línea, televisión, presencial o híbrida).
- **Apoyo docente:** Grado de respaldo percibido por parte de los profesores para facilitar el aprendizaje en casa.
- **Percepción del aprendizaje:** Opiniones sobre el nivel de aprendizaje obtenido durante el periodo de educación remota.
- **Comparación de conocimientos:** Percepción de los hogares sobre si las personas en edad escolar alcanzaron los conocimientos esperados para su nivel educativo.

Estos indicadores permiten evaluar tanto el impacto temporal como el posible impacto de largo plazo de la pandemia en la trayectoria educativa de las personas. Además, proporcionan una base para comprender cómo estas experiencias afectan el acceso a oportunidades educativas y su relación con las dinámicas de movilidad social.

El análisis se desarrolla para dos grupos clave:

1. **Población en edad escolar en 2020 (3 a 24 años):** Este grupo permite evaluar los efectos en educación básica, media superior y superior.
2. **Población infantil en 2020 (3 a 17 años):** Este segmento se enfoca en la población más joven, que experimentó los cambios más significativos en sus etapas formativas.

En esta sección, se presentan tabulados descriptivos que ilustran las proporciones de hogares que reportaron experiencias de abandono o deserción escolar, junto con un análisis de sus características. Además, el Cuadro A.5 del Anexo presentan un perfil de los hogares de las personas entrevistadas que cohabitan con población que abandonó o desertó de la escuela durante la pandemia de COVID-19.

En el capítulo siguiente, se complementa este análisis incluyendo modelos multivariados en los que se analiza cómo los distintos tipos de movilidad social considerados se asocian a una menor o mayor probabilidad de que los hogares o los individuos presenten alguna de esas experiencias, una vez que se controla por factores como las características del hogar y equipamiento, experiencias de COVID-19, región, entre otras.



### **3.2 Movilidad social y experiencias de abandono y deserción escolar durante la pandemia de COVID-19**

El Cuadro 2 presenta la prevalencia de experiencias de abandono y deserción escolar durante la pandemia de COVID-19 en los hogares de las personas entrevistadas, según el tipo de movilidad social de la misma. Cuando se consideran a todas las personas, en 6.5 por ciento de los hogares alguna persona de 3 a 24 años dejó de ir a la escuela durante la pandemia de COVID-19, mientras que la deserción escolar alcanzó el 2.2 por ciento. Al segmentar por tipo de movilidad social, los hogares con movilidad social descendente reportaron los porcentajes más altos de abandono (8.0 por ciento) y deserción escolar (2.9 por ciento), mientras que los hogares con movilidad ascendente registraron los porcentajes más bajos, con 5.1 por ciento y 1.7 por ciento, respectivamente. En cambio, los hogares sin movilidad social se ubican cerca del promedio general.

Al analizar específicamente a la población infantil (3 a 17 años), se observa una tendencia similar. El abandono escolar en este grupo fue del 7.2 por ciento en toda la muestra, con una mayor prevalencia en hogares de personas con movilidad descendente (9.6 por ciento) y una menor en hogares con movilidad ascendente (5.2 por ciento). La deserción escolar también sigue esta tendencia, con un promedio general de 2.0 por ciento, pero alcanzando 2.6 por ciento en hogares con movilidad descendente y solo 1.2 por ciento en hogares con movilidad ascendente. Estas diferencias destacan la vulnerabilidad de los hogares con movilidad descendente y su impacto en la continuidad educativa, especialmente entre los más jóvenes.

Cuando se utiliza la definición alternativa de movilidad social que distingue por los niveles socioeconómicos (NSE), los resultados muestran diferencias más notorias. Los

hogares con persistencia en NSE bajos tienen los mayores porcentajes de abandono escolar para la población de 3 a 24 años (11.0 por ciento) y de deserción (5.0 por ciento). En contraste, los hogares con movilidad ascendente presentan los porcentajes más bajos, con 4.7 por ciento de abandono y ninguna deserción reportada (0.0 por ciento). En la población infantil (3 a 17 años), el patrón es similar: los hogares con persistencia en NSE bajos registran 12.2 por ciento de abandono y 5.3 por ciento de deserción, mientras que los hogares con movilidad ascendente presentan tasas mucho menores, 6.7 por ciento y 0.0 por ciento, respectivamente.

**Cuadro 2. Experiencias de abandono y deserción escolar durante la pandemia de COVID-19 reportadas por la persona entrevistada, según tipo de movilidad social**

Segmento de la población	Alguien en el hogar dejó de asistir a la escuela <sup>1</sup>		Alguien en el hogar desertó de la escuela <sup>2</sup>	
	Porcentaje	Error Estándar	Porcentaje	Error Estándar
<i>Personas entrevistadas en hogares con población de 3 a 24 años en 2020</i>				
Todas las personas	6.5	(0.660)	2.2	(0.427)
<i>Según movilidad social de la persona entrevistada (Medida CEEY)</i>				
Descendente	8.0	(1.488)	2.9	(1.075)
Sin movilidad	6.7	(1.019)	2.3	(0.635)
Ascendente	5.1	(1.168)	1.7	(0.608)
<i>Según ovidad social de la persona entrevistada (Medida alternativa)</i>				
Persistencia - NSE Bajos	11.0	(1.703)	5.0	(1.217)
Persistencia - NSE Medios	4.1	(0.987)	1.2	(0.686)
Persistencia - NSE Altos	4.6	(0.965)	1.6	(0.596)
Descendente	7.2	(1.982)	1.6	(0.950)
Ascendente	4.7	(2.247)	0.0	(0.348)
<i>Personas entrevistadas en hogares con población de 3 a 17 años en 2020</i>				
Todas las personas	7.2	(0.851)	2.0	(0.515)
<i>Según movilidad social de la persona entrevistada (Medida CEEY)</i>				
Descendente	9.6	(1.957)	2.6	(1.316)
Sin movilidad	7.2	(1.282)	2.1	(0.793)
Ascendente	5.2	(1.526)	1.2	(0.593)
<i>Según ovidad social de la persona entrevistada (Medida alternativa)</i>				
Persistencia - NSE Bajos	12.2	(2.070)	5.3	(1.548)
Persistencia - NSE Medios	3.8	(0.972)	0.6	(0.349)
Persistencia - NSE Altos	4.9	(1.263)	0.6	(0.361)
Descendente	8.3	(2.554)	0.6	(0.347)
Ascendente	6.7	(3.342)	0.0	(0.348)

*Notas:* Las definiciones de las medidas de movilidad se pueden consultar en el Cuadro 2. El número efectivo de observaciones es de 5,931 correspondientes al número de personas entrevistadas para el Módulo COVID-19 con información completa. Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

Sin embargo, cabe destacar que los indicadores de deserción escolar presentan coeficientes de variación superiores al 15 por ciento (el umbral recomendado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía para garantizar la confiabilidad estadística; INEGI,

2021), por lo que podrían no ser suficientemente confiables. Esto sugiere que los resultados relacionados con la deserción deben interpretarse con precaución y en conjunto con otros indicadores para obtener una visión más completa.

Aún considerando lo anterior, es importante destacar las mayores tasas de abandono y deserción reportadas en los hogares de personas que permanecen en niveles socioeconómicos bajos, así como en aquellas con movilidad social descendente. Al comparar las características observables de estos dos grupos (ver Cuadros A.3 y A.4), resalta que estos son los grupos que cuentan en menor media con conexión a internet (35.2 y 56.1 por ciento, respectivamente, cuando en el resto de los grupos es mayor a 80 por ciento), televisión digital (68.6 y 70.4 por ciento, mayor a 90 por ciento en el resto de los grupos) y computadora (4.7 y 13.6 por ciento, mayor a 33 por ciento en el resto de los grupos), elementos fundamentales para acceder efectivamente a la educación remota durante la pandemia.

Por otra parte, como se muestra en los Cuadros A.8 y A.9, sólo en el caso del grupo con movilidad descendente se reporta como una de las principales causas para dejar de asistir a la escuela la falta de computadora o conexión a internet (en el grupo que permanece en NSE Bajos la causa principal es la falta de dinero o recursos), por lo que, aunque plausible, el resultado anterior puede tener múltiples explicaciones. En el siguiente capítulo exploramos cómo estos y otros factores intervienen en la probabilidad de que se reporten estos eventos.

### **3.3 Movilidad social y educación durante la pandemia de COVID-19**

Durante la pandemia de COVID-19, la continuidad educativa para niñas, niños y adolescentes dependió en gran medida de los recursos disponibles en los hogares. El Cuadro

A.7 muestra algunas características relevantes de la forma en que los estudiantes continuaron con sus clases, el apoyo que recibieron de sus docentes, el aprendizaje que tuvieron y los conocimientos que tienen actualmente respecto a los que deberían tener de acuerdo con su edad.

En los casos donde los estudiantes continuaron con sus clases, siete de cada diez lo hicieron utilizando un teléfono celular. Este recurso fue especialmente prevalente entre los hogares clasificados con movilidad descendente bajo la medida alternativa, lo que refleja las limitaciones tecnológicas de estos grupos. La computadora fue la segunda herramienta más utilizada, aunque solo 28.2 por ciento de las personas entrevistadas reportaron su uso. Aquí se observan diferencias importantes entre grupos de movilidad social: mientras que 59.8 por ciento de las personas que permanecen en niveles socioeconómicos altos utilizaron una computadora para las clases, esta proporción cae drásticamente a 6.9 por ciento en los hogares que permanecen en niveles bajos y a 13.5 por ciento en aquellos con movilidad descendente (medida alternativa de movilidad).

El nivel de apoyo recibido por parte de los profesores también revela desigualdades. En toda la muestra, 49.7 por ciento de las personas consideraron que el apoyo brindado fue poco o muy poco, con porcentajes similares entre los diferentes grupos de movilidad según la medida CEEY. Sin embargo, bajo la medida alternativa, se observan algunas variaciones: 41.6 por ciento del grupo que permanece en niveles altos y 44.6 por ciento de aquellos con movilidad ascendente reportaron bajos niveles de apoyo docente. Estas cifras reflejan percepciones generalizadas de insuficiencia en el acompañamiento educativo durante la pandemia.

En cuanto al aprendizaje, 64.7 por ciento de los entrevistados calificaron el desempeño educativo de los niños, niñas y adolescentes durante la pandemia como peor o mucho peor que en condiciones normales. Aunque las diferencias entre los grupos de movilidad social según la medida CEEY son mínimas, la medida alternativa muestra que 59.4 por ciento del grupo de permanencia en niveles socioeconómicos medios y 68.2 por ciento de los niveles bajos perciben que el aprendizaje fue significativamente inferior. Respecto a los conocimientos actuales de los estudiantes en comparación con los que deberían tener para su edad, 52.3 por ciento de la muestra reportó que son peores o mucho peores, sin diferencias importantes bajo la medida CEEY. En la medida alternativa, 57.1 por ciento del grupo de niveles medios reportó un rezago en conocimientos, seguido por 47.4 por ciento en niveles bajos y 44.0 por ciento en aquellos con movilidad ascendente.

Con el regreso a clases, solo 9.7 por ciento de los hogares reportaron que los estudiantes recibieron clases de regularización, con diferencias leves entre los grupos de movilidad social. Por ejemplo, 11.2 por ciento del grupo sin movilidad bajo la medida CEEY y 11.8 por ciento del grupo que permanece en niveles altos reportaron haber recibido este tipo de apoyo. El acceso a servicios de apoyo psicológico en las escuelas también fue limitado, con solo 9.1 por ciento de la muestra indicando que los niños de su hogar recibieron este servicio. Este porcentaje fue más alto entre los grupos de permanencia en niveles altos y movilidad descendente, con 11.4 por ciento en ambos casos, lo que destaca una atención insuficiente para abordar las necesidades emocionales y psicológicas derivadas de la pandemia. Estos hallazgos resaltan las desigualdades estructurales y las áreas críticas que necesitan ser atendidas para garantizar una recuperación educativa equitativa.

## 4. Análisis multivariado

Una forma de entender qué factores tienen mayor o menor peso en la probabilidad de observar los resultados anteriores es mediante análisis multivariados y, específicamente, mediante modelos logísticos de probabilidad como los que se utilizan en esta sección. Los modelos logísticos de probabilidad son una herramienta estadística ampliamente utilizada para analizar la relación entre diversas variables explicativas y un resultado binario, es decir, un evento que puede suceder o no. En el contexto de este estudio, estos modelos permiten estimar la probabilidad de que una persona de entre 3 y 24 años (o entre 3 y 17 años) haya dejado de asistir a la escuela o haya desertado de ella durante la pandemia de COVID-19. Estos modelos nos permitirán identificar el cómo diferentes factores, como las características individuales, de su hogar y su comunidad, tienen mayor o menor recurrencia en estos eventos.

En primer lugar se estimaron modelos a nivel individual, aprovechando que se cuenta con información para todas las personas de 3 a 24 años sobre si dejaron de asistir o desertaron de la escuela a partir del tipo de movilidad social de la persona entrevistada en el hogar, los eventos relacionados con la pandemia como los contagios de COVID-19 en el hogar, el nivel de inseguridad alimentaria durante la pandemia, las características del individuo y del hogar, así como la región en la que se encuentra el hogar. Lo anterior nos permitirá evaluar de manera conjunta cómo las condiciones específicas de los hogares y sus integrantes impactaron las trayectorias educativas durante este periodo. Los resultados de los modelos se presentan en términos de efectos marginales, que representan el cambio esperado en la probabilidad de que ocurra el evento de interés (por ejemplo, abandonar la escuela) asociado a un cambio en una unidad de cada variable explicativa, mientras el resto de las variables se mantienen constantes.

## **4.1 Abandono y deserción escolar**

Los resultados de los modelos logísticos presentados en el Cuadro 3 (probabilidad de dejar de asistir a la escuela) y el Cuadro 4 (probabilidad de desertar de la escuela) ofrecen una perspectiva detallada sobre cómo diversos factores afectaron la continuidad educativa durante la pandemia de COVID-19. En el caso de la población de 3 a 24 años, se observa que la movilidad socioeconómica ascendente desempeñó un papel protector, reduciendo la probabilidad de abandono escolar en 2.1 puntos porcentuales respecto a quienes no experimentaron movilidad social. Para la población de 3 a 17 años, este efecto protector es aún más pronunciado, con una reducción de 2.3 puntos porcentuales.

Otros factores también desempeñaron un papel significativo en la probabilidad de dejar de asistir a la escuela. Por ejemplo, el hecho de que alguien en el hogar haya presentado síntomas de COVID-19 incrementó esta probabilidad en 2.2 puntos porcentuales, lo que refleja el impacto directo de la pandemia en las dinámicas familiares y educativas. Sin embargo, las mayores probabilidades de abandono escolar están asociadas con niveles de inseguridad alimentaria en los hogares. Aquellos con inseguridad alimentaria leve tuvieron una probabilidad 3.2 puntos porcentuales mayor de abandono escolar en comparación con hogares con seguridad alimentaria, aumentando a 5.4 puntos porcentuales en casos de inseguridad moderada y hasta 6.7 puntos porcentuales en casos de inseguridad alimentaria severa. Estos efectos son consistentes al analizar la población de 3 a 17 años, lo que resalta la relación entre las carencias materiales y la continuidad educativa.

En el caso de la deserción escolar, los efectos estadísticamente significativos son más limitados. Los resultados indican que el grupo que permanece en niveles socioeconómicos medios tiene una probabilidad 1.4 puntos porcentuales menor de desertar de la escuela en

comparación con aquellos que permanecen en niveles bajos. Por otro lado, las mujeres presentan una probabilidad 1 punto porcentual menor de desertar respecto a los hombres. Sin embargo, el grupo que permanece en niveles socioeconómicos medios también mostró una probabilidad 1.5 puntos porcentuales mayor de desertar que aquellos en niveles bajos, lo que podría reflejar diferencias específicas dentro de esta categoría. Aunque los efectos son más sutiles, estos hallazgos subrayan la importancia de las condiciones socioeconómicas y las dinámicas de género en las decisiones de permanencia o abandono escolar.



**Cuadro 3. Modelos logísticos de la probabilidad de que alguna persona de 3 a 24 años haya dejado de asistir a la escuela durante la pandemia de COVID-19 - Efectos marginales**

	Personas con 3 a 24 años en 2020		Personas con 3 a 17 años en 2020	
	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Movilidad social</i>				
<i>Medida CEEY</i>				
Movilidad Descendente	-0.007 (0.008)		-0.009 (0.009)	
Movilidad Ascendente	-0.021** (0.008)		-0.023* (0.009)	
<i>Medida Alternativa</i>				
Permanencia en NSE Medios		-0.015 (0.010)		-0.012 (0.011)
Permanencia en NSE Altos		0.001 (0.014)		0.003 (0.016)
Movilidad Descendente		-0.003 (0.012)		-0.002 (0.013)
Movilidad Ascendente		-0.020 (0.013)		-0.006 (0.017)
<i>Experiencias COVID-19</i>				
Alguien en el hogar presentó síntomas	0.022** (0.007)	0.022** (0.007)	0.018* (0.008)	0.017* (0.008)
Alguien en el hogar presentó síntomas graves	0.014 (0.010)	0.013 (0.010)	0.029* (0.012)	0.028* (0.012)
Alguien en el hogar falleció por COVID-19	0.031* (0.013)	0.032* (0.013)	0.030* (0.015)	0.030* (0.015)
<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>				
Inseguridad leve	0.032*** (0.006)	0.032*** (0.006)	0.028*** (0.007)	0.029*** (0.007)
Inseguridad moderada	0.054*** (0.010)	0.054*** (0.010)	0.054*** (0.012)	0.054*** (0.012)
Inseguridad severa	0.067*** (0.016)	0.067*** (0.016)	0.062*** (0.017)	0.063*** (0.018)
<i>Características de la persona</i>				
Mujer	-0.010 (0.006)	-0.010 (0.006)	0.003 (0.007)	0.003 (0.007)
Tiene alguna discapacidad	-0.014 (0.014)	-0.014 (0.014)	-0.026 (0.017)	-0.027 (0.017)
<i>Último nivel de educación formal terminado</i>				
Preescolar	-0.043 (0.047)	-0.047 (0.048)	-0.015 (0.041)	-0.018 (0.042)
Primaria	-0.020 (0.044)	-0.024 (0.046)	0.008 (0.038)	0.006 (0.039)
Secundaria	-0.014 (0.044)	-0.017 (0.046)	0.017 (0.038)	0.015 (0.039)
Preparatoria	-0.015 (0.044)	-0.018 (0.046)	0.005 (0.038)	0.004 (0.039)
Superior	-0.015 (0.045)	-0.017 (0.047)	-0.021 (0.041)	-0.023 (0.042)
Observaciones	4,536	4,536	3,301	3,301
Pseudo R-cuadrada	0.114	0.126	0.113	0.123

Notas: Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. Los modelos incluyen controles por características del hogar, su jefatura y región. Fuente: Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro 4. Modelos logísticos de la probabilidad de que alguna persona de 3 a 24 años haya desertado de la escuela durante la pandemia de COVID-19 - Efectos marginales**

	Personas con 3 a 24 años en 2020		Personas con 3 a 17 años en 2020	
	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Movilidad social</i>				
<i>Medida CEEY</i>				
Movilidad Descendente	-0.004 (0.004)		-0.004 (0.004)	
Movilidad Ascendente	-0.003 (0.004)		0.002 (0.006)	
<i>Medida Alternativa</i>				
Permanencia en NSE Medios		-0.014* (0.006)		-0.007 (0.006)
Permanencia en NSE Altos		-0.009 (0.008)		-0.012* (0.005)
Movilidad Descendente		-0.007 (0.008)		-0.007 (0.006)
Movilidad Ascendente		0.000 (.)		0 (.)
<i>Experiencias COVID-19</i>				
Alguien en el hogar presentó síntomas	0.007 (0.004)	0.008* (0.004)	0.002 (0.004)	0.003 (0.004)
Alguien en el hogar presentó síntomas graves	-0.004 (0.006)	-0.005 (0.007)	0.003 (0.007)	0.003 (0.007)
Alguien en el hogar falleció por COVID-19	0.007 (0.008)	0.009 (0.008)	0.000 (.)	0.000 (.)
<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>				
Inseguridad leve	0.004 (0.003)	0.004 (0.004)	-0.000 (0.003)	-0.001 (0.003)
Inseguridad moderada	0.015** (0.006)	0.014* (0.006)	0.015* (0.007)	0.015* (0.007)
Inseguridad severa	0.013 (0.008)	0.012 (0.008)	0.010 (0.008)	0.010 (0.009)
<i>Características de la persona</i>				
Mujer	-0.009* (0.004)	-0.010* (0.004)	-0.005 (0.004)	-0.006 (0.004)
Tiene alguna discapacidad	-0.003 (0.007)	-0.002 (0.008)	0.000	0.000
<i>Último nivel de educación formal terminado</i>				
Preescolar	0.000	0.000	0.000	0.000
Primaria	-0.050 (0.037)	-0.065 (0.046)	-0.030 (0.033)	-0.029 (0.032)
Secundaria	-0.041 (0.037)	-0.055 (0.046)	-0.020 (0.033)	-0.017 (0.032)
Preparatoria	-0.036 (0.037)	-0.051 (0.046)	-0.026 (0.033)	-0.025 (0.032)
Superior	-0.032 (0.038)	-0.044 (0.047)	0.000	0.000
Observaciones	4,460	4,052	2,899	2,658
Pseudo R-cuadrada	0.147	0.201	0.157	0.208

Notas: Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. Los modelos incluyen controles por características del hogar, su jefatura y región. Fuente: Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

## **4.2 Educación durante la pandemia**

Los modelos logísticos presentados en los cuadros 5 y 6 permiten analizar diversos aspectos relacionados con la experiencia educativa durante la pandemia de COVID-19, evaluando la probabilidad de que los estudiantes enfrentaran desafíos en términos de apoyo docente, aprendizaje, conocimientos adquiridos y servicios de apoyo en las escuelas. Estos análisis revelan cómo diferentes factores, incluyendo las condiciones socioeconómicas, las experiencias relacionadas con la pandemia y la inseguridad alimentaria, influyeron en las trayectorias educativas.

En el caso del apoyo docente, los resultados muestran que no se identificaron diferencias significativas por grupo de movilidad social ni por experiencias de COVID-19 en el hogar. Sin embargo, los estudiantes en hogares con inseguridad alimentaria moderada tienen una probabilidad 11.8 puntos porcentuales mayor de reportar haber recibido poco o muy poco apoyo de sus docentes, en comparación con aquellos en hogares con seguridad alimentaria. Este hallazgo resalta cómo las limitaciones materiales pueden agravar las percepciones sobre el acompañamiento educativo, independientemente de otros factores.

Respecto al aprendizaje durante la pandemia, el modelo sugiere que los hogares que permanecen en niveles socioeconómicos altos tienen una probabilidad 13.4 puntos porcentuales menor de reportar un aprendizaje peor o mucho peor, en comparación con aquellos que permanecen en niveles bajos. Además, cuando alguien del hogar presentó síntomas de COVID-19, la probabilidad de que se perciba un aprendizaje deficiente aumenta en 13.3 puntos porcentuales. Estos resultados reflejan cómo tanto la posición socioeconómica como el impacto directo de la pandemia en el hogar influyeron significativamente en las percepciones del aprendizaje durante este periodo.

En cuanto a los conocimientos adquiridos en relación con la edad, los resultados muestran que, bajo la medida de movilidad CEEY, las personas con movilidad descendente tienen una probabilidad 6.4 puntos porcentuales mayor de reportar que los niños, niñas y adolescentes de su hogar tienen conocimientos peores o mucho peores para su edad, en comparación con aquellos sin movilidad social. Este efecto también se intensifica cuando alguien del hogar tuvo COVID-19, lo que sugiere que las interrupciones educativas y las condiciones de vulnerabilidad socioeconómica dejaron huellas en las percepciones sobre el desarrollo educativo de los estudiantes.

**Cuadro 5. Modelos logísticos de la probabilidad de que se reporten distintos resultados educativos en las personas de 3 a 17 años del hogar durante o después de la pandemia de COVID-19 - Efectos marginales**

	Recibieron poco o muy poco apoyo de sus docentes		Tuvieron un aprendizaje peor o mucho peor		Tienen conocimientos peores o mucho peores	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<i>Movilidad social</i>						
<i>Medida CEEY</i>						
Movilidad Descendente	0.001 (0.028)		0.036 (0.027)		0.064* (0.028)	
Movilidad Ascendente	0.018 (0.029)		0.028 (0.028)		0.024 (0.029)	
<i>Medida Alternativa</i>						
Permanencia en NSE Medios		0.049 (0.039)		0.000 (0.038)		0.057 (0.040)
Permanencia en NSE Altos		0.080 (0.045)		-0.134** (0.044)		-0.039 (0.047)
Movilidad Descendente		-0.027 (0.045)		0.032 (0.043)		0.042 (0.047)
Movilidad Ascendente		0.027 (0.052)		-0.089 (0.051)		-0.096 (0.053)
<i>Experiencias COVID-19</i>						
Alguien en el hogar presentó síntomas	0.007 (0.025)	0.006 (0.025)	0.133*** (0.024)	0.135*** (0.024)	0.140*** (0.025)	0.140*** (0.025)
Alguien en el hogar presentó síntomas graves	0.054 (0.051)	0.053 (0.051)	0.090 (0.055)	0.086 (0.055)	-0.023 (0.052)	-0.031 (0.052)
Alguien en el hogar falleció por COVID-19	-0.005 (0.074)	-0.000 (0.074)	0.012 (0.078)	0.007 (0.078)	0.105 (0.079)	0.103 (0.079)
<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>						
Inseguridad leve	-0.000 (0.026)	0.005 (0.026)	0.041 (0.025)	0.030 (0.025)	0.016 (0.026)	0.009 (0.026)
Inseguridad moderada	0.118** (0.038)	0.123** (0.038)	0.065 (0.037)	0.051 (0.037)	-0.027 (0.039)	-0.035 (0.039)
Inseguridad severa	0.073 (0.058)	0.076 (0.058)	0.101 (0.055)	0.084 (0.055)	0.036 (0.058)	0.023 (0.058)
Observaciones	1,893	1,893	1,892	1,892	1,799	1,799
Pseudo R-cuadrada	0.023	0.026	0.040	0.047	0.030	0.034

*Notas:* Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. Los modelos incluyen controles por características del hogar, su jefatura y región. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro 6. Modelos logísticos de la probabilidad de que se reporten distintas medidas de reducción de los efectos negativos de la pandemia de COVID-19 en los resultados educativos de las personas de 3 a 17 años en el hogar - Efectos marginales**

	Recibieron clases de regularización en la escuela		Recibieron apoyo psicológico en la escuela	
	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Movilidad social</i>				
<i>Medida CEEY</i>				
Movilidad Descendente	-0.007 (0.018)		0.010 (0.016)	
Movilidad Ascendente	-0.006 (0.018)		-0.001 (0.016)	
<i>Medida Alternativa</i>				
Permanencia en NSE Medios		-0.003 (0.024)		-0.003 (0.020)
Permanencia en NSE Altos		0.014 (0.029)		0.034 (0.026)
Movilidad Descendente		-0.007 (0.028)		0.039 (0.027)
Movilidad Ascendente		0.008 (0.033)		0.007 (0.028)
<i>Experiencias COVID-19</i>				
Alguien en el hogar presentó síntomas	0.022 (0.016)	0.022 (0.016)	0.006 (0.014)	0.004 (0.014)
Alguien en el hogar presentó síntomas graves	0.016 (0.029)	0.017 (0.030)	-0.010 (0.029)	-0.010 (0.030)
Alguien en el hogar falleció por COVID-19	0.005 (0.043)	0.005 (0.043)	-0.087 (0.060)	-0.087 (0.060)
<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>				
Inseguridad leve	0.010 (0.016)	0.011 (0.016)	0.018 (0.014)	0.021 (0.014)
Inseguridad moderada	0.012 (0.024)	0.013 (0.024)	0.041 (0.024)	0.047 -0.025
Inseguridad severa	-0.022 (0.031)	-0.020 (0.031)	0.037 (0.037)	0.044 (0.038)
	(0.024)	(0.025)	(0.022)	(0.024)
Observaciones	1,836	1,836	1,833	1,833
Pseudo R-cuadrada	0.035	0.035	0.024	0.029

Notas: Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. Los modelos incluyen controles por características del hogar, su jefatura y región. Fuente: Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

Por último, en los modelos relacionados con la probabilidad de que los estudiantes recibieran clases de regularización o apoyo psicológico en la escuela, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de movilidad social ni según las experiencias de COVID-19. Esto indica que el acceso a estos servicios fue limitado de manera generalizada, sin una distribución diferenciada según las condiciones de los hogares o las experiencias vividas durante la pandemia. Estos hallazgos subrayan las carencias estructurales en la provisión de apoyos específicos para los estudiantes en un periodo de profunda disrupción educativa.

## 5. Conclusiones y recomendaciones

En el presente análisis hemos revisado evidencia sobre las diferencias en resultados educativos a lo largo de la pandemia entre hogares en los que residen personas con diferentes trayectorias de movilidad social. Por una parte, estos datos confirman lo sugerido por estudios previos sobre cómo la pandemia de COVID-19 profundizó desigualdades preexistentes en el ámbito educativo en México, afectando de manera diferenciada a los hogares según su movilidad social y situaciones específicas que atravesaron durante la crisis sanitaria.

En términos de abandono y deserción escolar, los hogares con movilidad socioeconómica ascendente mostraron una probabilidad menor de que sus integrantes dejaran de asistir a la escuela durante la pandemia, lo que subraya el papel determinante que tienen las condiciones de origen en las trayectorias educativas. Sin embargo, la inseguridad alimentaria se destacó como uno de los factores con una asociación más clara con la probabilidad de abandono escolar, especialmente en hogares con inseguridad severa. Estos resultados pueden sugerir que los cambios más drásticos en la educación durante la pandemia se pueden ver asociados a la acumulación de ventajas de las personas que se han perpetuado en niveles socioeconómicos altos, pero también con factores de corto plazo reflejados con la falta de recursos necesarios para la alimentación en momentos específicos de la pandemia.

Respecto a la calidad del aprendizaje y el apoyo educativo, la falta de recursos tecnológicos, como el uso predominante del teléfono celular para tomar clases, fue más pronunciada en hogares de niveles socioeconómicos bajos o con movilidad descendente. Aunque no se observaron diferencias significativas en el nivel de apoyo docente recibido según la movilidad social, los hogares con inseguridad alimentaria moderada reportaron una

mayor probabilidad de percibir poco o muy poco apoyo de los profesores, lo que refuerza la relevancia de estos factores de corto plazo para garantizar un acompañamiento educativo adecuado.

Las percepciones sobre el aprendizaje y los conocimientos adquiridos durante la pandemia también reflejan profundas disparidades. Los hogares en niveles socioeconómicos altos reportaron menores probabilidades de calificar el aprendizaje de sus integrantes como peor o mucho peor, mientras que en los hogares con movilidad descendente y aquellos afectados directamente por la COVID-19, se observaron mayores probabilidades de percibir que los estudiantes tienen conocimientos insuficientes para su edad.

Por último, los resultados sugieren una insuficiencia generalizada en el acceso a servicios de apoyo educativo y emocional tras la reapertura de las escuelas. La proporción de estudiantes que recibieron clases de regularización o apoyo psicológico fue mínima, sin diferencias significativas entre los grupos de movilidad social o según sus experiencias de COVID-19. Esto señala la necesidad de reforzar estos servicios para mitigar las secuelas de la pandemia en el aprendizaje y el bienestar emocional de los estudiantes.

En conjunto, estos hallazgos resaltan la complejidad de los procesos de movilidad social y el peso significativo que la acumulación de ventajas en los sectores de mayores recursos sigue teniendo en los resultados de vida de la población. Sin embargo, el análisis multivariado ofrece una perspectiva distinta, en la que los factores estructurales de largo plazo, reflejados en la movilidad social, tuvieron un menor impacto durante la coyuntura específica de la pandemia de COVID-19. En contraste, factores asociados a resultados de corto plazo, como los cambios en los niveles de seguridad alimentaria, emergen como determinantes clave para comprender las transformaciones derivadas de este tipo de crisis.



En este sentido, los resultados proporcionan evidencia sobre la importancia de reconocer la naturaleza diferenciada de los eventos adversos que enfrenta la sociedad, con el fin de diseñar respuestas más adecuadas y efectivas ante estas contingencias.

## Referencias

- Alasino, E., Ramírez, M. J., Romero, M., Schady, N., & Uribe, D. (2024). Learning losses during the COVID-19 pandemic: Evidence from Mexico. *Economics of Education Review*, 98, 102492.
- Archundia, E. P. (2020). Desigualdad y rezago. El sistema educativo mexicano al desnudo frente a la pandemia del COVID-19. *Entramados: educación y sociedad*, (7), 36-41.
- Brown, P., Reay, D., & Vincent, C. (2013). Education and social mobility. *British Journal of Sociology of Education*, 34(5-6), 637-643.
- CONEVAL (2024). Medición de la Pobreza. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Consultado el 2 de diciembre de 2024 en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>.
- De la Torre, R. (2021). La educación ante la pandemia de COVID-19. Vulnerabilidades, amenazas y riesgos en las entidades federativas de México. *Centro de Estudios Espinosa Yglesias. Documento de trabajo*, (04).
- Glick, J. E., Alcaraz, M., Randrianasolo, A., & Yabiku, S. T. (2024). COVID-19, school closures and the retreat from educational aspirations. *Journal of Adolescence*.
- Gómez Collado, M. E. (2017). Panorama del sistema educativo mexicano desde la perspectiva de las políticas públicas. *Innovación Educativa (México, DF)*, 17(74), 143-163.
- Goudeau, S., Sanrey, C., Stanczak, A., Manstead, A., & Darnon, C. (2021). Why lockdown and distance learning during the COVID-19 pandemic are likely to increase the social class achievement gap. *Nature Human Behaviour*, 5(10), 1273-1281.

- Gual, L. M., & Teliz, E. G. (2021). Educar en contingencia: factores y vivencias desde lo pedagógico, psicoafectivo y tecnológico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 51, 181-213.
- Hevia, F. J., Vergara-Lope, S., Velásquez-Durán, A., & Calderón, D. (2022). Estimation of the fundamental learning loss and learning poverty related to COVID-19 pandemic in Mexico. *International Journal of Educational Development*, 88, 102515.
- INEGI (2021). Guía de Diseño de la Muestra para Encuestas. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Consultado el 1 de diciembre de 2024 en [https://www.inegi.org.mx/contenidos/infraestructura/aseguramiento/doc/guia\\_de\\_diseño\\_de\\_la\\_muestra\\_para\\_encuestas.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/infraestructura/aseguramiento/doc/guia_de_diseño_de_la_muestra_para_encuestas.pdf).
- Saint Ville, A., Po, J. Y. T., Sen, A., Bui, A., & Melgar-Quinonez, H. (2019). Food security and the Food Insecurity Experience Scale (FIES): ensuring progress by 2030. *Food Security*, 11, 483-491.
- Sanrey, C., Goudeau, S., Stanczak, A., & Darnon, C. (2021). A two-sided lockdown? Social class variations in the implementation of homeschooling during the COVID-19 lockdown. *Frontiers in Psychology*, 12, 670722.
- Székely, M., Flores-Ceceña, I., Hevia, F., & Calderón, D. (2024). Measuring learning losses from delayed return to school: Evidence from Mexico. *International Journal of Educational Development*, 106, 102998.
- Tadesse, S., & Muluye, W. (2020). The impact of COVID-19 pandemic on education system in developing countries: a review. *Open Journal of Social Sciences*, 8(10), 159.

Torche, Florencia (2015). Intergenerational Mobility and Gender in Mexico, *Social Forces*, Volume 94, Issue 2, December 2015, Pages 563–

587, <https://doi.org/10.1093/sf/sov082>.

UNESCO (2024). COVID-19 Education Response – Country Dashboard. UNESCO,

Institute for Statistics. Consultado el 2 de diciembre de 2024 en el sitio:

<https://covid19.uis.unesco.org/global-monitoring-school-closures-covid19/country-dashboard/>.

## Anexos. Cuadros, gráficos y otros materiales complementarios

**Cuadro A.1 Estadísticos descriptivos de la muestra de análisis, según características de la persona entrevistada**

	Porcentaje	Error Estándar		Porcentaje	Error Estándar
<i>Características de la persona entrevistada</i>			<i>Características del hogar</i>		
Es mujer	52.6	(1.123)	Jefatura femenina	32.1	(1.060)
Edad promedio <sup>1</sup>	42.5	(0.259)	Edad promedio de la jefatura <sup>1</sup>	47.0	(0.310)
Es la jefatura del hogar	57.6	(1.251)	Años de educación formal <sup>1</sup>	8.9	(0.111)
Años de educación formal <sup>1</sup>	9.5	(0.100)	Composición		
Etnia-raza			Número de integrantes <sup>1</sup>	3.8	(0.045)
Negra	1.5	(0.284)	Una o más personas asisten a la escuela	59.8	(1.281)
Indígena	10.1	(0.789)	En 2020 había personas de 3 a 24 años	73.4	(0.979)
Blanca	6.2	(0.680)	En 2020 había personas de 3 a 17 años	49.8	(1.169)
Mestiza	54.9	(1.207)	Índice de hacinamiento <sup>1,2</sup>	1.1	(0.021)
Ninguna	27.3	(1.105)	<i>Características de la vivienda y equipamiento</i>		
Tono de Piel			Número de cuartos <sup>1</sup>	4.1	(0.043)
Oscura	9.1	(0.709)	Cuenta con patio	81.2	(1.004)
Morena	36.0	(1.101)	Cuenta con conexión a internet	69.9	(1.169)
Morena clara	34.1	(1.131)	Cuenta con computadora	34.8	(1.223)
Blanca	20.7	(0.940)	Localidad rural	19.2	(1.250)
Habla lengua indígena	5.8	(0.641)	Hay biblioteca cercana	90.5	(0.843)
Realiza trabajo extradoméstico	71.5	(1.007)	Hay lugares de esparcimiento cercanos	77.7	(1.193)

*Notas:* El número efectivo de observaciones es de 5,931 correspondientes al número de personas entrevistadas para el Módulo COVID-19 con información completa. Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. (1) Se reporta el valor promedio. (2) Corresponde a la razón entre el número de integrantes del hogar respecto al número total de cuartos en la vivienda. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.2 Distribución de la población según diferentes mediciones de movilidad social de la persona entrevistada**

	Porcentaje	Error Estándar		Porcentaje	Error Estándar
<i>Movilidad socioeconómica</i>			<i>Movilidad percibida<sup>c</sup></i>		
<i>Medida CEEY<sup>a</sup></i>					
Descendente	32.8	(1.086)	Descendente	15.0	(0.790)
Sin movilidad	38.6	(1.171)	Sin movilidad	22.2	(1.071)
Ascendente	28.6	(1.150)	Ascendente	62.9	(1.235)
<i>Medida alternativa<sup>b</sup></i>					
Persistencia - NSE Bajos	27.6	(1.370)	Persistencia - NSE Bajos	22.4	(1.003)
Persistencia - NSE Medios	24.0	(1.060)	Persistencia - NSE Medios	27.7	(1.017)
Persistencia - NSE Altos	27.4	(1.228)	Persistencia - NSE Altos	22.8	(0.983)
Descendente	10.7	(0.701)	Descendente	9.1	(0.642)
Ascendente	10.3	(0.768)	Ascendente	18.0	(0.912)

Notas: El número efectivo de observaciones es de 5,431 para la movilidad socioeconómica y de 5,931 para la movilidad percibida, en ambos casos correspondientes al número de personas entrevistadas para el Módulo COVID-19 con información completa. (a) La medida de movilidad utilizada por el CEEY considera sin movilidad a las personas que permanecen en el mismo quintil socioeconómico en su hogar de origen y en la actualidad; con movilidad descende a quienes están actualmente en un quintil inferior al de origen; y, con movilidad ascendente, a quienes están actualmente en un quintil superior al de origen. (b) La medida alternativa propuesta para movilidad socioeconómica considera en "Persistencia - NSE Bajos" a quienes se encuentran en los dos quintiles de menores recursos tanto en la actualidad, como en su hogar de origen; como en "Persistencia - NSE Altos" a quienes se encuentran en los dos quintiles de mayores recursos, tanto en la actualidad, como en su hogar de origen; como "Descendente" a quienes bajaron 2 o más quintiles en la actualidad, respecto al correspondiente de su hogar de origen; como "Ascendente" a quienes subieron 2 o más quintiles en la actualidad, respecto al correspondiente de su hogar de origen; y, como "Persistencia - NSE Medios" al resto de la población. (c) La movilidad percibida se construye a partir de la percepción de la persona entrevistada sobre la posición de su hogar y su hogar de origen en una escalera de 10 niveles, siguiendo criterios similares a las otras definiciones. Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. Fuente: Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.3 Características de los hogares de las personas entrevistadas que cohabitan con población que contaba de 3 a 24 años en 2020, según tipo de movilidad social de la persona entrevistada**

Característica	Todos los hogares		Movilidad social descendente		Sin movilidad social		Movilidad social ascendente		Permanencia - NSE Bajos		Permanencia - NSE Medios		Permanencia - NSE Altos		Movilidad social descendente		Movilidad social ascendente	
	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE
<i>Hacinamiento</i>																		
Número de integrantes	4.3	(0.051)	4.1	(0.080)	4.4	(0.082)	4.4	(0.120)	4.8	(0.107)	4.1	(0.078)	3.9	(0.083)	4.1	(0.136)	4.6	(0.226)
Número de cuartos	4.2	(0.050)	3.8	(0.072)	4.2	(0.085)	4.6	(0.083)	3.3	(0.068)	4.2	(0.069)	5.2	(0.095)	3.7	(0.102)	4.8	(0.147)
Índice de hacinamiento	1.2	(0.024)	1.3	(0.058)	1.3	(0.041)	1.0	(0.029)	1.7	(0.057)	1.1	(0.035)	0.8	(0.038)	1.3	(0.058)	1.0	(0.036)
<i>Espacios en la vivienda</i>																		
Cuenta con sala-comedor	72.6	(1.439)	64.7	(2.438)	68.4	(2.242)	86.5	(2.217)	34.8	(2.812)	84.0	(2.171)	98.8	(0.348)	60.6	(4.010)	96.4	(2.097)
Cuenta con jardín	37.9	(1.465)	32.7	(2.282)	36.7	(2.354)	44.8	(2.809)	26.7	(2.807)	34.2	(2.559)	51.3	(3.081)	31.8	(3.902)	49.4	(4.971)
Cuenta con patio	81.5	(1.203)	78.9	(2.117)	82.4	(1.963)	84.6	(1.988)	75.3	(2.482)	80.4	(2.497)	91.1	(1.881)	74.5	(3.690)	88.2	(3.282)
Cuenta con cuarto de TV	26.8	(1.273)	12.8	(1.514)	29.6	(2.170)	37.8	(2.751)	7.4	(1.287)	21.2	(2.287)	51.8	(3.045)	12.2	(2.471)	45.2	(4.999)
Cuenta con cocina	84.3	(1.114)	80.8	(1.964)	83.5	(2.008)	88.6	(2.090)	75.0	(2.374)	85.5	(2.118)	94.1	(1.905)	76.0	(3.698)	89.2	(4.314)
<i>Servicios</i>																		
Conexión a internet	71.1	(1.360)	61.0	(2.418)	65.8	(2.427)	88.6	(1.811)	35.2	(2.613)	82.4	(2.029)	96.5	(1.186)	56.1	(4.053)	93.9	(2.694)
Agua entubada	91.3	(0.902)	89.8	(1.518)	86.7	(1.809)	98.5	(0.527)	75.9	(2.598)	96.6	(1.009)	99.4	(0.477)	91.4	(2.054)	99.3	(0.438)
Electricidad	98.9	(0.329)	98.0	(0.948)	99.4	(0.324)	99.5	(0.315)	98.2	(0.903)	98.9	(0.467)	100.0	(0.030)	98.3	(0.989)	99.3	(0.743)
<i>Equipamiento</i>																		
Refrigerador	92.4	(0.916)	89.3	(1.772)	89.1	(1.678)	99.7	(0.144)	79.6	(2.742)	99.0	(0.359)	99.9	(0.085)	84.8	(3.516)	100.0	
Televisión digital	84.4	(0.977)	77.7	(2.166)	83.9	(1.592)	92.1	(1.605)	68.6	(2.292)	90.1	(1.548)	98.0	(0.617)	70.4	(3.970)	94.4	(1.778)
Consola de videojuegos	18.3	(1.078)	12.3	(1.650)	17.1	(1.723)	22.2	(2.217)	1.3	(0.398)	13.9	(1.932)	37.3	(2.618)	8.4	(1.668)	26.4	(4.399)
Tableta	21.6	(1.148)	11.9	(1.401)	21.7	(1.875)	30.5	(2.631)	3.3	(1.011)	16.0	(2.122)	45.7	(2.668)	8.5	(1.837)	34.8	(4.888)
Computadora	35.8	(1.462)	21.5	(2.228)	34.6	(2.438)	49.8	(2.866)	4.7	(0.789)	33.6	(2.629)	69.8	(2.658)	13.6	(2.542)	55.4	(4.932)
Número de autos o camionetas	0.6	(0.023)	0.4	(0.032)	0.6	(0.036)	0.8	(0.050)	0.2	(0.026)	0.6	(0.045)	1.1	(0.038)	0.4	(0.058)	1.1	(0.092)
<i>Espacios comunitarios cercanos</i>																		
Biblioteca	91.6	(0.883)	91.3	(1.574)	90.8	(1.513)	93.6	(1.666)	89.1	(1.928)	91.0	(1.877)	94.0	(1.418)	93.2	(1.860)	94.2	(3.846)
Lugares de esparcimiento	76.9	(1.411)	76.2	(2.208)	72.0	(2.316)	84.7	(1.946)	56.2	(3.329)	83.0	(2.241)	90.2	(1.614)	77.2	(3.319)	88.2	(2.686)

*Notas:* Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.4 Características de los hogares de las personas entrevistadas que cohabitan con población que contaba de 3 a 17 años en 2020, según tipo de movilidad social de la persona entrevistada**

Característica	Todos los hogares		Medida de Movilidad Social (CEEY)						Medida de Movilidad Social Alternativa									
			Descendente		Sin movilidad social		Ascendente		Permanencia - NSE Bajos		Permanencia - NSE Medios		Permanencia - NSE Altos		Descendente		Ascendente	
	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE
<i>Hacinamiento</i>																		
Número de integrantes	4.5	(0.064)	4.4	(0.103)	4.6	(0.097)	4.7	(0.154)	5.0	(0.120)	4.3	(0.100)	4.2	(0.109)	4.4	(0.176)	5.0	(0.303)
Número de cuartos	4.2	(0.062)	3.9	(0.090)	4.1	(0.111)	4.6	(0.104)	3.2	(0.081)	4.2	(0.087)	5.3	(0.110)	3.8	(0.123)	4.8	(0.198)
Índice de hacinamiento	1.3	(0.032)	1.4	(0.073)	1.4	(0.053)	1.1	(0.036)	1.8	(0.070)	1.1	(0.048)	0.8	(0.026)	1.4	(0.076)	1.1	(0.043)
<i>Espacios en la vivienda</i>																		
Cuenta con sala-comedor	70.6	(1.723)	61.4	(3.047)	65.3	(2.818)	85.6	(2.678)	31.0	(2.910)	84.3	(2.641)	99.0	(0.365)	60.0	(5.045)	94.9	(3.135)
Cuenta con jardín	36.3	(1.823)	30.1	(2.686)	35.2	(2.916)	44.9	(3.647)	27.0	(3.241)	31.4	(3.313)	49.1	(4.113)	30.9	(4.638)	52.4	(6.558)
Cuenta con patio	81.0	(1.456)	77.7	(2.655)	80.7	(2.517)	87.1	(2.107)	73.2	(2.948)	81.4	(3.106)	90.7	(2.460)	75.1	(4.636)	92.9	(2.672)
Cuenta con cuarto de TV	24.7	(1.487)	10.5	(1.637)	26.4	(2.657)	36.1	(3.326)	6.6	(1.398)	21.0	(2.667)	47.7	(4.077)	11.7	(2.858)	42.6	(6.444)
Cuenta con cocina	83.9	(1.395)	79.2	(2.550)	83.3	(2.483)	89.0	(2.731)	75.0	(2.660)	85.6	(2.706)	93.4	(2.893)	76.5	(4.619)	89.0	(6.002)
<i>Servicios</i>																		
Conexión a internet	69.8	(1.679)	57.4	(2.937)	64.4	(2.751)	89.9	(2.242)	33.2	(2.856)	85.3	(2.274)	96.7	(1.591)	54.4	(4.926)	93.1	(3.739)
Agua entubada	91.6	(0.930)	90.6	(1.661)	87.4	(1.781)	98.3	(0.675)	77.5	(2.668)	98.4	(0.568)	99.2	(0.745)	92.1	(2.444)	98.9	(0.666)
Electricidad	98.8	(0.431)	98.0	(1.175)	99.2	(0.451)	99.3	(0.470)	97.7	(1.230)	99.4	(0.387)	99.9	(0.047)	98.8	(1.177)	98.9	(1.125)
<i>Equipamiento</i>																		
Refrigerador	91.3	(1.236)	88.0	(2.387)	87.1	(2.197)	99.7	(0.158)	76.8	(3.372)	99.1	(0.403)	100.0		84.5	(4.509)	100.0	
Televisión digital	83.5	(1.184)	75.2	(2.747)	82.4	(1.846)	92.6	(1.542)	65.5	(2.622)	90.7	(1.733)	97.7	(0.823)	71.3	(4.946)	95.4	(2.033)
Consola de videojuegos	17.7	(1.318)	11.4	(1.831)	14.9	(1.999)	22.7	(2.870)	1.3	(0.496)	13.7	(2.274)	35.3	(3.353)	9.5	(2.205)	28.2	(6.080)
Tableta	21.2	(1.441)	11.2	(1.641)	18.7	(2.270)	32.9	(3.502)	3.8	(1.354)	17.4	(2.875)	43.1	(3.612)	9.1	(2.205)	36.3	(6.606)
Computadora	34.2	(1.822)	18.4	(2.650)	32.0	(2.976)	51.7	(3.689)	4.4	(0.867)	33.8	(3.379)	68.6	(3.764)	11.5	(2.782)	59.0	(6.172)
Número de autos o camionetas	0.6	(0.026)	0.4	(0.035)	0.6	(0.044)	0.8	(0.052)	0.2	(0.030)	0.6	(0.053)	1.1	(0.048)	0.4	(0.074)	1.0	(0.072)
<i>Espacios comunitarios cercanos</i>																		
Biblioteca	92.4	(0.996)	93.1	(1.943)	91.8	(1.442)	93.0	(2.316)	91.2	(1.441)	91.7	(2.456)	93.5	(1.993)	96.3	(1.529)	93.1	(5.663)
Lugares de esparcimiento	76.2	(1.621)	75.0	(2.691)	71.5	(2.731)	84.6	(2.261)	57.7	(3.539)	81.8	(2.959)	90.0	(2.099)	76.6	(4.170)	87.5	(3.776)

*Notas:* Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.



**Cuadro A.5 Características de los hogares de las personas entrevistadas que cohabitan con población que abandonó o desertó de la escuela durante la pandemia de COVID-19**

Característica	Todos los hogares		Hogares en que una o más personas de 3 a 24 años en 2020 dejó de asistir a la escuela durante la pandemia		Hogares en que una o más personas de 3 a 24 años en 2020 desertó de la escuela durante la pandemia	
	Porcentaje	EE	Porcentaje	Error Estándar	Porcentaje	Error Estándar
<i>Hacinamiento</i>						
Número de integrantes	4.3	(0.051)	4.5	(0.156)	4.7	(0.331)
Número de cuartos	4.2	(0.050)	4.0	(0.130)	3.8	(0.259)
Índice de hacinamiento	1.2	(0.024)	1.3	(0.089)	1.4	(0.122)
<i>Espacios en la vivienda</i>						
Cuenta con sala-comedor	72.6	(1.439)	58.6	(5.136)	66.3	(8.415)
Cuenta con jardín	37.9	(1.465)	29.6	(4.966)	35.4	(9.365)
Cuenta con patio	81.5	(1.203)	75.7	(4.822)	65.4	(8.772)
Cuenta con cuarto de TV	26.8	(1.273)	12.8	(3.086)	15.6	(6.400)
Cuenta con cocina	84.3	(1.114)	86.2	(3.415)	91.3	(3.387)
<i>Servicios</i>						
Conexión a internet	71.1	(1.360)	60.3	(5.153)	58.8	(9.261)
Agua entubada	91.3	(0.902)	88.8	(3.016)	80.9	(7.306)
Electricidad	98.9	(0.329)	100.0		100.0	
<i>Equipamiento</i>						
Refrigerador	92.4	(0.916)	89.0	(3.282)	83.9	(7.490)
Televisión digital	84.4	(0.977)	68.8	(5.392)	69.5	(10.013)
Consola de videojuegos	18.3	(1.078)	11.1	(2.703)	9.2	(4.375)
Tableta	21.6	(1.148)	11.0	(2.747)	7.7	(4.198)
Computadora	35.8	(1.462)	21.5	(4.184)	24.2	(7.756)
Número de autos o camionetas	0.6	(0.023)	0.5	(0.080)	0.5	(0.190)
<i>Espacios comunitarios cercanos</i>						
Biblioteca	91.6	(0.883)	90.6	(2.800)	85.0	(6.438)
Lugares de esparcimiento	76.9	(1.411)	77.8	(4.009)	76.9	(7.000)

*Notas:* Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.6 Características reportadas por la persona entrevistada sobre la forma en que la población de 3 a 24 años en 2020 recibía educación durante la pandemia de COVID-19, según tipo de movilidad social**

Característica	Todas las personas entrevistadas		Medida de Movilidad Social (CEEY)						Medida de Movilidad Social Alternativa									
			Descendente		Sin movilidad social		Ascendente		Permanencia - NSE Bajos		Permanencia - NSE Medios		Permanencia - NSE Altos		Descendente		Ascendente	
	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE
<i>Forma en que tomaron clases</i>																		
Teléfono celular	65.0	(1.673)	66.7	(2.778)	67.4	(2.534)	62.3	(3.108)	69.6	(3.028)	65.2	(2.933)	57.5	(3.282)	73.8	(3.938)	70.3	(5.206)
Radio	1.1	(0.236)	0.8	(0.364)	1.2	(0.403)	1.1	(0.507)	0.9	(0.476)	1.3	(0.483)	1.6	(0.619)	0.0		0.3	(0.226)
Televisión	16.3	(1.297)	18.5	(1.974)	15.1	(2.344)	16.4	(2.392)	12.2	(2.272)	17.1	(2.166)	19.9	(3.065)	15.2	(3.277)	18.2	(4.246)
Computadora o tableta	30.9	(1.669)	22.7	(2.613)	31.4	(2.690)	36.2	(3.012)	7.7	(1.999)	28.3	(2.893)	58.6	(3.190)	17.5	(3.863)	32.4	(5.279)
Visita de profesores	1.5	(0.280)	1.8	(0.604)	1.9	(0.452)	0.4	(0.241)	3.5	(0.895)	0.3	(0.177)	0.8	(0.332)	1.6	(0.776)	0.1	(0.081)
Otra	8.5	(0.861)	9.5	(1.639)	8.3	(1.330)	7.8	(1.759)	13.6	(2.242)	8.5	(1.704)	5.8	(1.355)	7.7	(1.907)	3.2	(1.048)
<i>Apoyo recibido por sus profesores</i>																		
Poco o muy poco	50.5	(1.644)	51.5	(2.638)	48.2	(2.842)	51.5	(3.037)	58.0	(3.190)	51.6	(2.918)	43.7	(3.344)	47.5	(4.684)	45.3	(5.638)
Muy poco	13.9	(1.156)	11.0	(1.519)	14.1	(2.009)	15.7	(2.679)	22.0	(3.045)	14.0	(2.224)	8.6	(1.672)	10.1	(2.118)	7.3	(2.608)
<i>Aprendizaje durante la pandemia</i>																		
Peor o mucho peor	64.7	(1.640)	63.0	(3.103)	63.8	(2.799)	66.4	(3.396)	63.4	(3.015)	68.2	(3.060)	59.4	(3.861)	68.5	(5.161)	65.3	(6.672)
Mucho peor	23.0	(1.525)	20.6	(2.681)	23.6	(2.700)	23.3	(3.231)	21.5	(2.514)	23.3	(3.483)	23.4	(3.806)	21.9	(4.302)	22.9	(5.799)
<i>Conocimientos que tienen actualmente respecto a los que deberían tener</i>																		
Peores o mucho peores	52.3	(1.872)	53.2	(3.383)	51.6	(3.095)	52.0	(3.827)	47.4	(3.292)	54.9	(3.692)	57.1	(3.897)	55.4	(5.617)	44.0	(7.358)
Mucho peores	24.2	(1.737)	24.0	(2.920)	24.1	(2.968)	25.8	(3.391)	23.8	(3.192)	24.6	(3.296)	26.3	(4.006)	23.9	(4.719)	23.2	(6.207)
<i>Apoyo con el regreso a clases</i>																		
Recibe clases de regularización en la escuela	9.7	(0.960)	8.6	(1.475)	11.2	(1.702)	9.1	(1.602)	11.1	(1.773)	7.9	(1.960)	11.8	(2.275)	8.1	(2.243)	7.8	(2.263)
Recibe clases de regularización fuera de la escuela	7.2	(0.904)	8.7	(2.014)	6.9	(1.310)	6.7	(1.589)	7.0	(1.818)	5.4	(1.578)	10.4	(2.210)	6.5	(2.522)	7.1	(3.269)
Recibe apoyo psicológico en la escuela	9.1	(1.109)	9.2	(1.534)	10.4	(2.049)	9.1	(2.553)	9.7	(2.608)	7.7	(1.799)	11.1	(2.468)	11.4	(2.993)	8.7	(4.498)
Recibe apoyo psicológico fuera de la escuela	7.0	(1.230)	5.6	(1.479)	7.4	(1.782)	9.2	(3.091)	1.2	(0.416)	7.2	(2.913)	13.1	(2.739)	9.8	(3.765)	8.9	(5.353)
Atiende actividades deportivas en la escuela	47.0	(1.834)	44.0	(3.385)	46.5	(3.018)	50.2	(3.810)	46.9	(3.319)	39.3	(3.886)	46.1	(3.648)	50.3	(5.727)	63.1	(6.220)
Atiende actividades deportivas fuera de la escuela	23.1	(1.582)	22.5	(2.804)	24.2	(2.713)	22.4	(3.544)	20.9	(3.053)	21.4	(2.907)	27.8	(3.690)	22.2	(5.220)	23.7	(6.657)
Atiende actividades culturales en la escuela	36.0	(1.909)	38.4	(3.484)	36.2	(2.975)	33.1	(3.712)	31.0	(3.733)	35.3	(4.004)	40.1	(3.702)	41.5	(5.420)	36.3	(6.787)
Atiende actividades culturales fuera de la escuela	9.0	(1.241)	7.9	(2.032)	8.1	(1.571)	12.2	(3.188)	7.2	(1.988)	9.6	(3.237)	9.9	(1.946)	10.6	(3.826)	11.3	(5.343)

*Notas:* El número efectivo de observaciones es de 2,900 correspondientes al número de personas entrevistadas para el Módulo COVID-19 con información completa. Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.7 Características reportadas por la persona entrevistada sobre la forma en que la población de 3 a 17 años en 2020 recibía educación durante la pandemia de COVID-19, según tipo de movilidad social**

Característica	Todas las personas entrevistadas		Medida de Movilidad Social (CEEY)						Medida de Movilidad Social Alternativa									
			Descendente		Sin movilidad social		Ascendente		Permanencia - NSE Bajos		Permanencia - NSE Medios		Permanencia - NSE Altos		Descendente		Ascendente	
	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE	Porc.	EE
Forma en que tomaron clases																		
Teléfono celular	70.4	(2.003)	72.6	(3.300)	72.7	(2.802)	66.3	(3.799)	72.1	(3.334)	72.6	(3.458)	62.7	(4.140)	82.6	(3.572)	71.3	(6.705)
Radio	1.1	(0.289)	0.5	(0.318)	1.4	(0.529)	1.6	(0.699)	1.0	(0.572)	1.8	(0.656)	1.6	(0.782)	0.0		0.4	(0.327)
Televisión	18.1	(1.589)	18.7	(2.237)	17.4	(3.034)	18.6	(2.937)	13.6	(2.666)	18.7	(2.535)	24.0	(4.204)	15.5	(3.538)	18.3	(5.298)
Computadora o tableta	28.2	(2.018)	21.9	(3.200)	28.0	(3.205)	35.2	(3.774)	6.9	(2.094)	25.9	(3.462)	59.8	(4.180)	13.5	(4.087)	32.5	(6.812)
Visita de profesores	1.8	(0.356)	2.4	(0.786)	2.1	(0.558)	0.2	(0.144)	4.1	(1.079)	0.4	(0.241)	0.5	(0.247)	2.0	(0.979)	0.2	(0.117)
Otra	5.5	(0.747)	6.3	(1.680)	5.7	(1.048)	4.6	(1.235)	10.4	(2.061)	4.5	(1.248)	2.4	(0.853)	5.6	(1.868)	1.9	(1.027)
Apoyo recibido por sus profesores																		
Poco o muy poco	49.7	(1.996)	50.3	(3.143)	47.9	(3.331)	49.3	(3.715)	56.6	(3.589)	50.3	(3.626)	41.6	(4.244)	46.7	(5.354)	44.6	(7.017)
Muy poco	10.9	(1.128)	8.9	(1.537)	9.6	(1.473)	13.8	(2.968)	17.2	(2.800)	9.7	(2.014)	6.0	(1.491)	7.3	(2.068)	8.1	(3.620)
Aprendizaje durante la pandemia																		
Peor o mucho peor	64.7	(1.640)	63.0	(3.103)	63.8	(2.799)	66.4	(3.395)	63.4	(3.015)	68.2	(3.060)	59.4	(3.861)	68.5	(5.161)	65.3	(6.671)
Mucho peor	23.0	(1.525)	20.6	(2.681)	23.6	(2.700)	23.3	(3.231)	21.5	(2.514)	23.3	(3.483)	23.4	(3.806)	21.9	(4.302)	22.9	(5.799)
Conocimientos que tienen actualmente respecto a los que deberían tener																		
Peores o mucho peores	52.3	(1.872)	53.2	(3.383)	51.6	(3.095)	52.0	(3.827)	47.4	(3.291)	54.9	(3.692)	57.1	(3.897)	55.4	(5.617)	44.0	(7.357)
Mucho peores	24.2	(1.737)	24.0	(2.920)	24.1	(2.968)	25.8	(3.391)	23.8	(3.192)	24.6	(3.296)	26.3	(4.005)	23.9	(4.719)	23.2	(6.207)
Apoyo con el regreso a clases																		
Recibe clases de regularización en la escuela	9.7	(0.960)	8.6	(1.475)	11.2	(1.702)	9.1	(1.602)	11.1	(1.773)	7.9	(1.960)	11.8	(2.275)	8.1	(2.244)	7.8	(2.263)
Recibe clases de regularización fuera de la escuela	7.2	(0.904)	8.7	(2.014)	6.9	(1.310)	6.7	(1.589)	7.0	(1.818)	5.4	(1.578)	10.4	(2.210)	6.5	(2.522)	7.1	(3.269)
Recibe apoyo psicológico en la escuela	9.1	(1.109)	9.2	(1.534)	10.4	(2.049)	9.1	(2.553)	9.7	(2.608)	7.7	(1.799)	11.1	(2.467)	11.4	(2.993)	8.7	(4.498)
Recibe apoyo psicológico fuera de la escuela	7.0	(1.230)	5.6	(1.479)	7.4	(1.782)	9.2	(3.091)	1.2	(0.416)	7.2	(2.913)	13.1	(2.739)	9.8	(3.765)	8.9	(5.352)
Atiende actividades deportivas en la escuela	47.0	(1.834)	44.0	(3.385)	46.5	(3.018)	50.2	(3.810)	46.9	(3.319)	39.3	(3.886)	46.1	(3.648)	50.3	(5.726)	63.1	(6.220)
Atiende actividades deportivas fuera de la escuela	23.1	(1.582)	22.5	(2.804)	24.2	(2.713)	22.4	(3.544)	20.9	(3.053)	21.4	(2.907)	27.8	(3.690)	22.2	(5.220)	23.7	(6.657)
Atiende actividades culturales en la escuela	36.0	(1.909)	38.4	(3.484)	36.2	(2.975)	33.1	(3.712)	31.0	(3.733)	35.3	(4.004)	40.1	(3.702)	41.5	(5.420)	36.3	(6.786)
Atiende actividades culturales fuera de la escuela	9.0	(1.241)	7.9	(2.032)	8.1	(1.571)	12.2	(3.188)	7.2	(1.988)	9.6	(3.237)	9.9	(1.946)	10.6	(3.826)	11.3	(5.343)

*Notas:* El número efectivo de observaciones es de 1,923 correspondientes al número de personas entrevistadas para el Módulo COVID-19 con información completa. Las estimaciones consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023. La información de la EMOVI no permite realizar inferencias sobre las características de los hogares en México, sólo sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.8 Motivos por los que las personas de 3 a 24 años dejaron de asistir a la escuela durante la pandemia de COVID-19, según tipo de movilidad social de la persona entrevistada**

Población de referencia / Razón por la que dejó de asistir a la escuela	<i>Todas las personas</i>	<i>Movilidad social - Medida CEEY</i>			<i>Movilidad social - Medida Alternativa</i>				
		<i>Descend.</i>	<i>Sin movilidad</i>	<i>Ascend.</i>	<i>Perm. NSE Bajos</i>	<i>Perm. NSE Med.</i>	<i>Perm. NSE Altos</i>	<i>Descend.</i>	<i>Ascend.</i>
Ayudar con los gastos de la casa	6.2	9.0	2.9	9.3	6.9	4.7	4.4	8.0	8.3
Ayudar con los quehaceres o cuidados	0.4	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
No hay escuela en su comunidad	3.1	3.8	3.8	0.0	5.9	2.3	0.0	0.0	0.0
Falta de dinero o recursos económicos	<b>18.6</b>	14.1	<b>23.8</b>	<b>14.0</b>	<b>25.7</b>	<b>20.9</b>	6.7	16.0	0.0
Por no tener internet o computadora	12.8	<b>16.7</b>	9.5	<b>14.0</b>	9.9	<b>20.9</b>	8.9	<b>24.0</b>	0.0
No podían seguir la educación a distancia	8.8	11.5	7.6	7.0	6.9	16.3	6.7	12.0	0.0
Perdió contacto con sus maestros/as	4.0	1.3	2.9	11.6	4.0	2.3	6.7	0.0	8.3
No les gustaba la escuela	1.3	0.0	1.0	4.7	2.0	0.0	0.0	0.0	8.3
La escuela cerró definitivamente	<b>17.3</b>	<b>23.1</b>	<b>16.2</b>	9.3	<b>13.9</b>	<b>20.9</b>	<b>22.2</b>	12.0	25.0
No aprendían	2.2	1.3	2.9	2.3	1.0	0.0	6.7	4.0	0.0
Tiene(n) alguna discapacidad o enfermedad	0.4	1.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Se enfermó o contagió por COVID-19	7.5	5.1	7.6	11.6	7.9	2.3	2.2	12.0	<b>33.3</b>
Un familiar enfermó o falleció por COVID-19	6.6	7.7	7.6	2.3	3.0	4.7	<b>17.8</b>	8.0	0.0
Otra razón	8.8	3.8	10.5	<b>14.0</b>	7.9	4.7	15.6	4.0	16.7
No responde	1.8	1.3	2.9	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<i>Observaciones</i>	226	78	105	43	101	43	45	25	12

*Notas:* Razones reportadas para cada una de las personas para las que la persona entrevistada reportó que había dejado de asistir a la escuela o desertado durante la pandemia. Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.9 Motivos por los que las personas de 3 a 17 años dejaron de asistir a la escuela durante la pandemia de COVID-19, según tipo de movilidad social de la persona entrevistada**

Población de referencia / Razón por la que dejó de asistir a la escuela	Todas las personas	Movilidad social - Medida CEEY			Movilidad social - Medida Alternativa				
		Descend.	Sin movilidad	Ascend.	Perm. NSE Bajos	Perm. NSE Med.	Perm. NSE Altos	Descend.	Ascend.
Ayudar con los gastos de la casa	4.5	5.1	2.8	7.7	6.0	3.2	0.0	5.0	11.1
Ayudar con los quehaceres o cuidados	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No hay escuela en su comunidad	3.8	3.4	5.6	0.0	7.5	3.2	0.0	0.0	0.0
Falta de dinero o recursos económicos	12.7	8.5	16.7	11.5	19.4	12.9	3.3	10.0	0.0
Por no tener internet o computadora	14.6	16.9	12.5	15.4	10.4	25.8	10.0	25.0	0.0
No podían seguir la educación a distancia	9.6	11.9	6.9	11.5	7.5	12.9	10.0	15.0	0.0
Perdió contacto con sus maestros/as	3.2	1.7	2.8	7.7	3.0	3.2	3.3	0.0	11.1
No les gustaba la escuela	1.3	0.0	1.4	3.8	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
La escuela cerró definitivamente	21.0	27.1	18.1	15.4	17.9	25.8	26.7	10.0	33.3
No aprendían	3.2	1.7	4.2	3.8	1.5	0.0	10.0	5.0	0.0
Tiene(n) alguna discapacidad o enfermedad	0.6	1.7	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Se enfermó o contagió por COVID-19	8.9	6.8	9.7	11.5	9.0	3.2	3.3	15.0	33.3
Un familiar enfermó o falleció por COVID-19	7.0	8.5	8.3	0.0	1.5	6.5	20.0	10.0	0.0
Otra razón	8.3	5.1	9.7	11.5	9.0	3.2	13.3	5.0	11.1
No responde	1.3	1.7	1.4	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<i>Observaciones</i>	157	59	72	26	67	31	30	20	9

*Notas:* Razones reportadas para cada una de las personas para las que la persona entrevistada reportó que había dejado de asistir a la escuela o desertado durante la pandemia. Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. *Fuente:* Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.10 Modelos logísticos de la probabilidad de que alguna persona de 3 a 24 años en el hogar haya dejado de asistir a la escuela durante la pandemia de COVID-19 - Efectos marginales**

	Hogares con población de 3 a 24 años en 2020		Hogares con población de 3 a 17 años en 2020	
	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Movilidad social</i>				
<i>Medida CEEY</i>				
Movilidad Descendente	-0.009 (0.009)		-0.007 (0.013)	
Movilidad Ascendente	-0.019* (0.009)		-0.027* (0.013)	
<i>Medida Alternativa</i>				
Permanencia en NSE Medios		-0.019 (0.012)		-0.014 (0.016)
Permanencia en NSE Altos		-0.008 (0.016)		0.002 (0.021)
Movilidad Descendente		-0.012 (0.014)		-0.006 (0.018)
Movilidad Ascendente		-0.022 (0.016)		-0.011 (0.023)
<i>Experiencias COVID-19</i>				
Alguien en el hogar presentó síntomas	0.021* (0.008)	0.021* (0.008)	0.025* (0.012)	0.025* (0.012)
Alguien en el hogar presentó síntomas graves	0.021 (0.012)	0.020 (0.012)	0.033* (0.017)	0.033 (0.017)
Alguien en el hogar falleció por COVID-19	0.025 (0.015)	0.025 (0.015)	0.031 (0.022)	0.031 (0.022)
<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>				
Inseguridad leve	0.038*** (0.008)	0.037*** (0.008)	0.041*** (0.010)	0.041*** (0.010)
Inseguridad moderada	0.072*** (0.013)	0.071*** (0.013)	0.080*** (0.018)	0.080*** (0.018)
Inseguridad severa	0.077*** (0.019)	0.077*** (0.019)	0.085*** (0.025)	0.085*** (0.025)
Observaciones	3,382	3,382	2,173	2,173
Pseudo R-cuadrada	0.140	0.129	0.140	0.126

Notas: Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. Los modelos incluyen controles por características del hogar, su jefatura y región. Fuente: Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.

**Cuadro A.11 Modelos logísticos de la probabilidad de que alguna persona de 3 a 24 años en el hogar haya desertado de la escuela durante la pandemia de COVID-19 - Efectos marginales**

	Hogares con población de 3 a 24 años en 2020		Hogares con población de 3 a 17 años en 2020	
	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Movilidad social</i>				
<i>Medida CEEY</i>				
Movilidad Descendente	-0.003 (0.005)		-0.001 (0.006)	
Movilidad Ascendente	-0.003 (0.005)		0 (0.007)	
<i>Medida Alternativa</i>				
Permanencia en NSE Medios		-0.016* (0.008)		-0.014 (0.009)
Permanencia en NSE Altos		-0.013 (0.009)		-0.015 (0.010)
Movilidad Descendente		-0.010 (0.009)		-0.009 (0.011)
Movilidad Ascendente		0.000 (.)		0 (.)
<i>Experiencias COVID-19</i>				
Alguien en el hogar presentó síntomas	0.009 (0.005)	0.010* (0.005)	0.008 (0.006)	0.010 (0.006)
Alguien en el hogar presentó síntomas graves	-0.000 (0.007)	-0.001 (0.008)	-0.003 (0.010)	-0.004 (0.011)
Alguien en el hogar falleció por COVID-19	0.007 (0.009)	0.007 (0.010)	-0.007 (0.016)	-0.007 (0.017)
<i>Seguridad alimentaria durante la pandemia</i>				
Inseguridad leve	0.007 (0.004)	0.008 (0.005)	0.006 (0.005)	0.006 (0.005)
Inseguridad moderada	0.023** (0.008)	0.023** (0.008)	0.026** (0.010)	0.026* (0.011)
Inseguridad severa	0.017 (0.010)	0.017 (0.010)	0.018 (0.012)	0.017 (0.012)
Observaciones	3,382	3,382	2,173	1,983
Pseudo R-cuadrada	0.133	0.136	0.142	0.144

Notas: Las estimaciones no consideran el diseño muestral de la ESRU-EMOVI 2023 ya que por construcción solo permite realizar inferencias sobre la población objetivo de la misma. Los modelos incluyen controles por características del hogar, su jefatura y región. Fuente: Estimaciones propias a partir de la ESRU-EMOVI 2023.